

**Khadartsev O.V.**

assistant,

*Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University*

**MECHANISM OF FINANCIAL MAINTENANCE OF RESOURCES-SAVING  
POLICY: WORLD EXPERIENCE AND WAYS OF OPTIMIZATION**

**Хадарцев А.В.**

ассистент,

*Полтавский национальный технический университет*

*имени Юрия Кондратюка*

**МЕХАНИЗМ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛИТИКИ  
РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ: МИРОВОЙ ОПЫТ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ**

*The article deals with the characterization of components of financial maintenance of resources-saving policy as a whole, based on international experience. The features of the use of certain financial instruments in terms of government. The most promising ways of improving the mechanism of financial support is identified, taking into account the realities in Ukraine.*

**Keywords:** *resources-saving, financing of resources-saving, stimulation of investment activity, financing mechanisms, state policy.*

*В статье приведена характеристика составляющих финансового обеспечения политики ресурсосбережения в целом, опираясь на мировой опыт. Выделены особенности применения отдельных финансовых инструментов в аспекте государственного устройства. Определены наиболее перспективные направления совершенствования механизма финансового обеспечения, с учётом реалий Украины.*

**Ключевые слова:** *ресурсосбережение, финансирование ресурсосбережения, стимулирование инвестиционной активности, механизмы финансирования, государственная политика.*

Эффективная реализация ресурсосбережения в Украине испытывает сегодня ряд трудностей. Существующая экономическая политика не содействует активной реализации программ и проектов ресурсосбережения, а уровень заинтересованности в ресурсоэффективности потребителей ресурсов (в первую очередь энергетических) нельзя считать высоким. Правомерно

утверждать, что в сегодняшних реалиях Украины недостаточно сформирован реальный платёжеспособный спрос на ресурсосбережение. Поэтому одной из основных задач государственной политики ресурсосбережения должно стать создание условий, способствующих привлечению финансирования через разнообразные инвестиционные, кредитные, бюджетные и фискальные механизмы.

Недостаточное как прямое, так и косвенное финансовое обеспечение ресурсосбережения не создаёт предпосылок для повышения эффективности ресурсопотребления, что в свою очередь генерирует новые проблемы для национальной экономики: неконкурентоспособность продукции, увеличение затрат общественного производства, снижение национального благосостояния, необходимость увеличения субсидий и дотаций для населения и т.п. В аспекте ресурсосбережения, потенциал социально-экономической системы может быть представлен через деятельность на повышение уровня самоорганизации, что свидетельствует о направленности на достижение стратегической цели управления развитием социально-экономической системы [1, с. 8]. Финансовое обеспечение является как количественной, так и качественной характеристикой ресурсного потенциала, поскольку свидетельствует как о возможностях системы, так и об уровне экономических отношений. В то же время средства, которые закладываются для компенсации снижения уровня благосостояния, при их непосредственном вложении в ресурсосбережение и/или перенаправленные на временное экономическое стимулирование субъектов хозяйственной деятельности принесли б существенный мультипликативный эффект.

Необходимо обратиться к мировой практике финансового обеспечения политики ресурсосбережения, на примере отдельных стран. Основной предпосылкой к активизации ресурсосбережения стал энергетический кризис и обострение экологической ситуации в крупных городах. Это подняло значимость вопроса рационального использования энергетических ресурсов, в связи с чем энергосбережение и энергетическая эффективность стали

учитываться при формировании национальных программ с 1970-х гг. Как известно, существуют основные и дополнительные источники финансирования ресурсосберегающих мероприятий. К первым следует отнести собственные и привлечённые средства предприятий и организаций. Источником средств для предприятий государственной и коммунальной форм собственности являются бюджеты различных уровней. Среди дополнительных источников – бюджетная поддержка, энергосервисные контракты, государственно-частное партнёрство, специализированные программы банков, специальные фонды содействия энергоэффективности. При рассмотрении опыта финансового обеспечения, исследователи замечают, что нормативно-правовое регламентирование ресурсосбережения является довольно эффективным в тех странах, где население «априори законопослушно», а инструменты финансового регулирования применимы в основном для производителей энергоресурсов. Например, действие Директивы Европейского союза об энергетической эффективности зданий, где в соответствии со статьёй 9 страны-члены ЕС должны гарантировать, что к 31 декабря 2020 года энергетические характеристики всех новых зданий будут соответствовать аналогичным показателям зданий с минимальным или нулевым потреблением энергии [2].

Обобщая мировой опыт [2; 3; 4], можно выделить наиболее характерные инструменты финансового обеспечения ресурсосбережения:

- беспроцентные кредиты на внедрение новых технологий (США, Корея, Япония);
- существенные налоговые льготы при осуществлении мероприятий ресурсосбережения (Европейский Союз, США, Япония);
- льготное тарифообразование, скидки от поставщиков энергоресурсов (США, Китай, Европейский Союз);
- инвестиционные гранты и субсидии (Европейский Союз; страны Азии).

При этом формами финансовой поддержки государства, что стимулировало последующее привлечение частных инвестиций в ресурсосбережение, являлись:

- предоставление государственных гарантий по кредитам либо облигационным займам;

- финансирование энергетических обследований, оснащение приборами и системами учёта ресурсов, подготовка проектов ресурсосбережения.

- финансирование ресурсосбережения в бюджетной и коммунальной сферах (в первую очередь модернизация отопления, ремонт сетей, теплоизоляция).

- финансирование НИОКР в сфере ресурсосбережения, поддержка пилотных проектов, просветительство, нормативно-правовая и информационная поддержка ресурсоэффективности и ресурсосбережения.

То есть как раз именно та деятельность, которой не достаёт в сегодняшних реалиях Украины, наряду с другими проблемами [3, с. 955]:

- недостаточное финансирования улучшения коммунальной инфраструктуры, а также отсутствие понимания коммерческими банками рисков коммунальных предприятий;

- проблема гарантий и возврата инвестиций, недостаточное использование местных займов;

- проблемы обслуживания займов, финансовая и политическая нестабильность, ухудшение инвестиционного климата.

Правомерно утверждать, что решение данных проблем возможно при условии создания правовых основ, обязывающих с одной стороны субъектов хозяйствования обеспечить соответствующий уровень ресурсоэффективности во всех отраслях общественного производства, а с другой стороны избегать непосредственного вмешательства в хозяйственную деятельность – то есть необходимо создание определённо нового механизма поддержки ресурсосбережения [5, с. 113]. В основу данного механизма необходимо заложить консолидацию интересов бизнеса, общества и государства.

Возвращаясь к имплементации мирового опыта в Украине, уместным будет прибегнуть к рекомендациям ОЭСР – Организации экономического сотрудничества и развития. ОЭСР (англ. Organization for Economic Co-operation

and Development, OECD) – международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики. В Украине с 2009 года реализуется проект ОЭСР «Стратегия секторной конкурентоспособности для Украины». Реализация данного проекта осуществляется в три фазы. Первая фаза: были выбраны сферы экономической деятельности, определены источники их конкурентоспособности, а также обнаружены вызванные политикой барьеры, что мешали развитию инвестирования, в частности в такие ключевые сектора как агробизнес, производство техники и транспортного оборудования, сфере возобновляемой энергетики и энергоэффективности. Вторая фаза: поиск путей преодоления барьеров, а также достижения результатов в краткосрочной перспективе. Третья фаза (которая осуществляется сейчас): внедрение механизмов, обеспечивающих постоянство процесса реформирования, оказание поддержки Правительству Украины в эффективной реализации реформ путём применения опыта и методики ОЭСР в целевых направлениях экономики, а также в условиях тесного сотрудничества с частным сектором и развития способностей государственных учреждений.

Страны-члены ОЭСР, которые имеют развитый рынок энергоуслуг, для решения аналогичных проблем применяли меры правового регулирования или финансового стимулирования. Аналогичные рекомендации разработаны для применения в Украине и предполагают усовершенствование законодательной базы для упрощения доступа к финансированию в Украине [6]. Даная разработка предполагает осуществление следующих шагов:

- 1) совершенствование правовой базы инновационной деятельности и долгосрочного финансирования;
- 2) введение энергосервисных контрактов;
- 3) внедрение программ обучения и наращивания потенциала местных финансовых учреждений.

Сущность данных предложений заключается в необходимости государственного регулирования нестандартных средств финансирования, как

форфейтинг, финансирование и возврат кредита с достигнутой экономии потреблённую энергию, кредитные гарантии для поддержки долгосрочного финансирования, создание более эффективного правового поля, что будет способствовать развитию доверия на рынке. Так же правительству следует направить финансовые ресурсы на поддержку рынка энергоуслуг. Существенным источником непосредственного финансирования и привлечения финансовых ресурсов указываются гранты и проекты МФО – международных финансовых организаций.

Энергосервисные контракты позволяют осуществлять финансирование модернизации энергоснабжения за счёт сокращения расходов, а также строить доверие между участниками рынка путём передачи технических рисков. Правительству рекомендуется ввести различные типы энергосервисных контрактов [6], эффективность которых подтверждена международным опытом и которые могут быть адаптированы к украинским реалиям:

- контракты «Гарантированная экономия»: гарантия сокращения расходов на потребление энергии и принятие всех технических и проектных рисков (пример Дании, Германии, Швеции, Чехии);

- контракты «Совместная экономия»: предоставление финансирования, покрытие расходов, связанных с разработкой и реализацией проекта;

- контракты типа «Шофаж»: одна из крайне развитых форм аутсорсинга энергоснабжения, чем больше уменьшить затраты на энергопотребление, тем больше будет прибыль.

Также рекомендуется способствовать развитию потенциала и финансового обучения, для повышения уровня понимания специфических характеристик моделей ресурсосбережения и их доходности в долгосрочной перспективе. Основной акцент развития потенциала местных финансовых учреждений должен концентрироваться на оценке альтернативных источников доходов от уменьшения расходов, реализация данного процесса через финансовые учреждения, разработка соответствующих финансовых продуктов.

Немаловажным условием усовершенствования финансового обеспечения

является развитие рынка ресурсосбережения, повышения качества товаров, работ и услуг ресурсосбережения, что позволит активизировать привлечение внебюджетных источников. Таким образом, в перспективе необходимо выполнить следующие задачи:

1. Усиление проектной составляющей ресурсосбережения: комплексный и систематический охват проектами всех сфер экономики, повышение качества проектов и программ ресурсосбережения, активизация взаимодействия в данном вопросе с крупными и крупнейшими субъектами хозяйствования, как в сфере ресурсопотребления, так и ресурсогенерации.

2. Создание рыночных предпосылок ресурсосбережения: отход от монополизма на рынке ресурсов, развитие рынка энергетических ресурсов, внедрение рыночного регулирования на основе механизма конкуренции, стимулирование к снижению цен и тарифов, уменьшению затрат на добычу, производство и передачу ресурсов.

3. Стимулирование развития финансовой инфраструктуры ресурсосбережения: привлечение альтернативных финансовых ресурсов, разработка механизмов заинтересованности финансово-кредитных организаций в реализации ресурсосбережения, разработка прозрачных инструментов финансового контроля и финансовых гарантий, поддержка местных финансовых учреждений.

### **Литература:**

1. Іваненко О.В. Формування потенціалу ресурсозбереження соціально-економічних систем / О. В. Іваненко // Економіка. Фінанси. Право. – 2013. – № 8. – С. 7-10.

2. Голосова Е.В. Обзор зарубежного опыта энергосбережения в жилищном фонде [Электронный ресурс] / Е.В. Голосова // ЭСКО. Города в 21 веке. – 2015. – №3-4. – Режим доступа: [http://www.journal.esco.co.ua/cities/2013\\_5/art59.html](http://www.journal.esco.co.ua/cities/2013_5/art59.html)

3. Тропіна В.Б. Зарубіжний досвід фінансування ресурсозбереження [Електронний ресурс] / В.Б. Тропіна // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2012. – №11. – Режим доступу: <http://www.global-national.in.ua>.

4. Шевцов В., Бараннік В., Земляний М. Рязова Т. Енергоефективність у регіональному вимірі. Проблеми та перспективи. Аналітична доповідь // Регіональний філіал Національного інституту стратегічних досліджень в м. Дніпропетровську. – Дніпропетровськ, 2014. – С. 13–21.

5. Качан Ю.Г. Щодо економічної привабливості енергозберігаючих проєктів / Ю.Г. Качан, К.О. Братковська // Вісник Тернопільського національного економічного університету. – 2009. – №2. – С.111-116.

6. Підвищення конкурентоспроможності в Україні шляхом створення сталого законодавчого підґрунтя для роботи енергосервісних компаній. Звіт за підсумками проєкту ОЕСР «Стратегія секторної конкурентоспроможності для України» [Електронний ресурс] / Робоча група з питань енергоефективності. – Грудень, 2015. – Режим доступу: [http://www.oecd.org/globalrelations/Framework\\_ESCO\\_Ukraine\\_UKR.pdf](http://www.oecd.org/globalrelations/Framework_ESCO_Ukraine_UKR.pdf)