

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева,
Филиал КузГТУ в г. Белово, Российская Федерация
Университет «Св. Кирилла и Св. Мефодия», Велико Тырново, Болгария
Национальный военный университет им. Васила Левского,
Велико Тырново, Болгария
Шуменский университет им. Епископа Константина Преславского,
Шумен, Болгария



X Международная научная конференция
ИННОВАЦИИ В ТЕХНОЛОГИЯХ И ОБРАЗОВАНИИ
2017



2017
ГОД ЭКОЛОГИИ
В РОССИИ



Филиал КузГТУ
в г. Белово



ИННОВАЦИИ В ТЕХНОЛОГИЯХ И ОБРАЗОВАНИИ

Сборник статей

ЧАСТЬ 4

БЕЛОВО, ВЕЛИКО-ТЫРНОВО, ШУМЕН
2017

УДК 082.1
ББК 65.34.13 (2Рос – 4Кем)

Редколлегия:

Законнова Л. И., д.б.н., (отв. редактор) Россия
Богданов П. Н. – бригадный генерал, Болгария
Бонджолов, Х. И., проф. д-р, Болгария
Димитров Д.К., д-р инж., профессор, Болгария
Колев Г.В. – д.и.н., профессор, Болгария
Петрова М. М., д-р, профессор, Болгария
Долганов Д. Н., к.пс.н., Россия

Инновации в технологиях и образовании: сб. ст. участников X Международной научно-практической конференции «Инновации в технологиях и образовании», 17-18 марта 2017 г.: / Филиал КузГТУ в г. Белово. – Белово: Изд-во филиала КузГТУ в г. Белово, Россия; Изд-во ун-та «Св. Кирилла и Св. Мефодия», Велико Тырново, Болгария, 2017. – Ч. 3. 360 с.

В сборнике содержатся пленарные доклады и статьи участников секций «Философия и методология научного познания», «Психология и педагогические технологии», «Филология» X Международной научно-практической конференции «Инновации в технологиях и образовании», которая состоялась 17-18 марта 2017 г.

Печатается по решению редакционно-издательского совета КузГТУ.

УДК 082.1
ББК65.34.13 (2Рос – 4Кем)

© Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Белово, 2017

ISBN 978-5-906888-66-2

© Великотырновский университет
им. Святых Кирилла и Мефодия, 2017

СЕКЦИЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	90
ASPECTS OF ADAPTATION OF FOREIGN STUDENTS TO THE EDUCATIONAL SPACE OF THE HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN UKRAINE A.Ye. Fandieieva	90
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY IN LANGUAGE TEACHING E. Shamrai	92
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ О.М. Атаманова	95
ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ НАУЧНОГО РАССУЖДЕНИЯ В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ Т.А. Баздерова	99
НАЧЕРТАТЕЛЬНАЯ ГЕОМЕТРИЯ КАК ДИСЦИПЛИНА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ Т.А. Баздерова	106
ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ КАК ОСНОВА ИНЖЕНЕРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Т.А. Баздерова	110
ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТА СПО В.Ф. Белов	118
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТАБЛИЦ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЕ ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ А.А. Борисенко, К.Ф. Чуб	122
АНАЛИЗ ПЕРВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ШКОЛЫ МАЛОГО БИЗНЕСА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 8-11 КЛАССОВ НА БАЗЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ Е. В. Быкова, Е.В. Кузнецова	126
ТЕМАТИКА ПРОБЛЕМ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ С РОДИТЕЛЯМИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ЭТИХ ПРОБЛЕМ А. Велисевич	130
ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ Н.С. Гарань, В.А. Гужлова	132
ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАРЬЕРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ Н.А. Гончарова	135
ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА МИРА КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТЬЮ Ю.Л. Горбенко	139
ФЛЕШМОБ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ А.В. Григорьева	143
ВЛИЯНИЕ ЕГЭ НА ПСИХИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ШКОЛЬНИКА Д.Н. Долганов, С.А. Брусницына, И.В. Тупицына	146
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС М.Л. Долженко, Н.Е. Шалыгина	150
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» Н.Н. Евдокимова	153
РЕАКЦИЯ НА ПОТРЕБНОСТИ УЧАЩИХСЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА Т.А. Евсюкова	156
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМА ЛОГИЧЕСКОЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМА ЗАПОМИНАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ И. Зайцева	160
ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОМУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ Б.С. Иванова	162
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКЕ А.Т. Идилуп	165

2. Богатырёва О.О. Психологические предпосылки карьерного роста / О. О. Богатырёва // Вопросы психологии. – 2008. - № 3. – С. 92-98.
3. Кутняк С. В. Студенческое самоуправление как фактор карьерного становления будущего педагога / С. В. Кутняк // Гуманитарные науки и образование. – 2012. - № 2. – С. 24-28.
4. Марихин С. В. Теоретические предпосылки проектирования профессиональной подготовки специалистов / С. В. Марихин // Вестник Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова. Серия : Гуманитарные науки. – 2012. - № 1. – С. 52-55.
5. Помиткіна Л.В. Психологія прийняття особистістю стратегічних життєвих рішень: монографія / Л.В. Помиткіна. – К. : Кафедра, 2013. – С. 133.
6. Семёнова Л. Г. Развитие мотивации достижения в профессиональном становлении студентов вуза / Л. Г. Семёнова // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2008. - № (58). – С. 354-360.

УДК 159.99

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА МИРА КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТЬЮ

Ю.Л. Горбенко

ПНПУ им. В.Г. Короленко

Тотальное использование цифрового информационного виртуального пространства и когнитивных технологий манипулирования ставит вопрос ответственности личности за смысловое содержание и способы подачи информации.

Наиболее изощренным способом манипулирования, при воздействии которого человек действует якобы “за своим сценарием”, есть формирование иллюзорного либо мифологического “образа мира” соответствующего целям манипулятора.

Чтобы понять, как осуществляется формирование такого “образа мира” необходимо уточнить что понимается под термином “образ мира” в современной науке.

Понятие “образ мира” разработан А.Н. Леонтьевым, С.Д. Смирновым, В.К. Вилюнасом и другими. По мнению большинства учёных “образ мира” является системообразующим, как бы представляет пространство где развивается деятельность и формируются смысловые установки, которые обусловлены жизненным опытом и социально-историческими представлениями. Так В.К. Вилюнас пишет: “глобальная локализация отражаемых явлений в “образе мира”, обеспечивающая автоматизированную рефлексию человеком того, где, когда, что и зачем он отражает и делает, составляет конкретно-психологическую основу осознанного характера психического отражения у человека” [2, с.15].

С.Д. Смирнов, раскрывая описанные выше закономерности, замечает: “И предметное значение, и эмоционально-личностный смысл образа предшествуют его актуальному переживанию и заданы всем контекстом нашей

деятельности, актуализированной частью образа мира ... Действие является ответом не на стимул (толчок), а на модифицированную этим толчком картину мира, которая сознательно предшествует этому толчку, а не "извлекается из него" [5, с.20-21.]

Таким образом, мы понимаем, что любое действие является "ответом" на сформированный "образ мира" и соответствующую ему картину мира в конкретных жизненных обстоятельствах.

Соотношение понятия "образ мира" и "картина мира" и "образы предметов" анализируется в работе Ю.Л. Горбенко [3], как вывод можно констатировать, что картина мира не является простым отражением образов предметного мира, а является системным образованием, в котором происходит синтезирование образа мира и образов предметного мира с построением иерархии значимых для личности объектов и явлений.

Еще одну важную особенность воздействия "образа мира" на поведение необходимо подчеркнуть – его опережающее программирование. В.К. Вилюнас по этому поводу пишет: "можно отметить лишь то, что побуждающие переживания проявляются в той зоне «образа мира», в которой отражается будущее" [2, с.244].

Исходя из описанного выше механизма влияния образа мира на поведение личности, можно выделить следующие особенности: образ мира включает в себя когнитивные и эмоциональные компоненты; образ мира это всегда пристрастное отношение к превосходящему будущему; действия являются "ответом" на сформированный образ мира.

Личность, которая принимает за основу для деятельности "образ мира" навязанный манипулятором, уже не способна выйти за рамки пространства этого образа и формирует свою "картину мира", которая и определяет границы конкретного мышления и деятельности.

Механизмами формирования "образа мира" в манипулятивных целях может быть системное воздействие на такие компоненты: религиозные представления и убеждения; используемый язык; социальные мифы; социальные стереотипы; социальные установки; исторические архетипы; политические, экономические, культурные традиции и обряды.

Способами таких воздействий могут быть: вера или доверие; внушение; повторение; убеждение.

Попробуем прокомментировать механизмы воздействия на некоторые компоненты, приведённые выше.

Вера и доверие является базовым элементом в любом из компонентов, но особенно важным вера становится в религиозных убеждениях. "Образ мира" в религиозных системах является стержневым в построении способа деятельности в той либо иной деноминации. Здесь мы можем привести множество примеров из истории человечества как влияет изменение представления о Боге на экономический уклад социума. Есть две точки зрения на то,

что является первичным: экономический уклад или модификация представления о Боге. К. Маркс отстаивал позицию, что экономический уклад первичен, а М. Вебер - что первичен "образ мира" представленный в развитии представления о Боге. Доводы М.Вебера, представленные на страницах книги "Протестантская этика и дух капитализма" [1] на сегодняшний день выглядят более убедительно.

Невозможность преодолеть религиозную веру, современные технологи берут на вооружение разные модификации религиозного учения для объединения и управления массами.

Кроме того, по мнению А.Р. Хабибуллина: "к числу распространенных видов манипулятивного воздействия относится мифотворчество – конструирование мифов... Социальные мифы связаны со стереотипами, так как возможность сознания фиксировать информацию в устойчивых образах лежит в основе механизма манипуляции." [6, с.17]

И далее он продолжает "миф – это один из центральных пунктов психологической войны. Картина мира, т.е. то, с чем человек сравнивает реальность: из целостной и согласованной она становится фрагментарной, мозаичной, состоящей из набора мифов. Эти мифы дают ложную, искаженную картину мира и порой заставляют людей действовать против своих интересов" [6, с.18]

Если проще, мифы это оторванные от действительности состояния сознания, сформированные на основе информация, которая образует веру или доверие в ситуации когда её образовать другим способом невозможно. Чтобы миф работал его необходимо оформить исторически, обосновать, придумать правдоподобный сюжет и, по возможности, уничтожить противоречащую информацию. При этом все истории и события должны продолжать начатую линию, прятаться друг в друге до тех пор пока миф не пустит корни в коллективном сознании.

Про язык сказано довольно много, но наиболее ярко соединяет понятия "образ мира" и язык В.К. Вилюнас: "усвоенный язык – это уже расширенный, целостный и упорядоченный «образ мира», в котором при помощи понятийной идентификации узнаются непосредственно-чувственно отражаемые явления и ситуации" [2, с.12-13].

Социальные стереотипы и социальные установки формируются через систематически и централизованно организованные каналы, транслирующие образы "одобряемого поведения" с помощью которых обществу предлагают идентифицировать себя с социально "успешными" либо социально "ободряемыми" образом мира.

Г. Тьерри по этому поводу замечает: "как будто случайно оброненные фразы, выстроенные по определенной схеме аргументы, некоторые специфические элементы языка, умело составленные вопросы-ответы играют не-

маловажную роль в политическом дискурсе, именно они пускают странствовать по миру речевые обороты, превращающиеся в готовые клише” [7, с.26].

Примерами могут служить такие штампы: является ли Исламское государство (запрещенное в России) на самом деле выразителем исламской религии – нет, все ли мусульмане террористы? Конечно же нет! Можно ставить и дальнейшие вопросы: Турция - союзник или враг России? Все ли турки сбивали самолет?

На самом деле в современном информационном пространстве ответы на эти вопросы не могут быть однозначными, а тот кто делает попытку навязать свою картину страны, ситуации, мира, то есть “образ мира”, преследует свои цели и истина для них не важна, а может, и не доступна. Для манипулятора важно лишь то, что их жертвы считают истиной и тот “образ мира” который ими формируется принимается за истину. В диссертации А.Р. Хабибуллина “Особенности технологий политической манипуляции в России” указывается: “выявлено, что за последние годы отечественная бюрократия добилась полной интеграции электоральных процессов в механизм формирования государственной политики. От контроля над процедурами подсчета голосов власть перешла к программированию электоральных предпочтений” [6, с.23]. Программирование предпочтений это и есть манипуляция личностью.

Но тут снова поднимается вопрос: какие ценности отстаивает государственная машина? Совпадают ли эти ценности с личностными? Являются ли эти предпочтения осознанными? Ведь могут защитить от манипуляции личности – только осознано принятые общечеловеческие ценности. Современная информационная цивилизация максимально поднимает ответственность каждой личности за формирование осознанного “образа мира” который становится основой для деятельности. А понимание механизмов манипуляции даёт шанс на сознательный выбор своего будущего.

Список литературы

1. Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма / Макс Вебер; пер. М. И. Левина ; сост. Ю. Н. Давыдов. - 2-е изд., доп., перераб. - М. : РОССПЭН, 2006. - 651 с.
2. Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас — М.: Изд-во МГУ, 1990.—288 с.
3. Горбенко Ю.Л. Образ світу в структурі мотиваційної сфери особистості / Ю. Л. Горбенко // Психологія і особистість : наук. журнал. – К. ; Полтава : ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2015. – Вип. 2(8) частина 2. – С. 33-47
4. Коротаев А. В. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике / А.В. Коротаев, С.В. Цирель // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие / Ред. Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев.. – М.: Либроком, 2009. – С. 189-229.
5. Смирнов С.Д. Мир образов и образ мира/ С.Д. Смирнов // Вестник Моск. ун-та. Сер.14: Психология, 1981. – №2. С.15-29.