

POLTAVA NATIONAL
TECHNICAL YURI
KONDRATYUK UNIVERSITY



ПОЛТАВСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА

Architecture:
Aesthetic +
Ecology +
Economics :
II International
Scientific Practical
Conference
Proceedings



Архітектура:
естетика +
екологія +
економіка:
матеріали
II міжнародної
науково-практичної
конференції

м. Полтава
Poltava, Ukraine
2017

Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка (Україна)
Полтавська обласна державна адміністрація (Україна)
Полтавська міська рада (Україна)
Київський національний університет будівництва і архітектури (Україна)
Університет м. Монс (Королівство Бельгія)
Architecture & Creation (Королівство Бельгія)
Білостоцька політехніка (Республіка Польща)
Allbau Software GmbH (Germany) / Nemetschek AG (Федеративна Республіка Німеччина)
Технічний університет Молдови (Республіка Молдова)
Брестський державний технічний університет (Республіка Білорусь)
Келецький технологічний університет (Республіка Польща)
Пекінський технологічний університет (Китайська Народна Республіка)
Кишинівський державний педагогічний університет ім. І. Крипте (Республіка Молдова)
Тбіліська державна академія мистецтв (Грузія)

МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної конференції
«Архітектура: Естетика + Екологія + Економіка»
м. Полтава, Україна
2 – 3 жовтня 2017 р.

Полтава
Редакційно-видавничий центр ПолтНТУ
2017

УДК [72.011+504.03+332.1](06)

ББК [85.110+20.1+65.05](06)

A87

Редакційна колегія:

В.О. Онищенко, д.е.н., проф.

В.А. Ніколаєнко, д.арх., проф.

О.В. Семко, д.т.н., проф.

В.Я. Чевганова, к.е.н., проф.

С.П. Сівіцька, к.е.н., доц.

Т.М. Зіненко, к.мист., доц.

А.Ю. Дмитренко, к.т.н., доц.

Ю.Ф. Сазонова, к.арх.

П.О. Васильєв (дизайн)

Я.Ю. Кузнєцова (монтаж, верстка)

Архітектура: естетика+екологія+економіка: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції = **Architecture: Aesthetic+Ecology +Economics** : II International Scientific Practical Conference Proceedings / Полт. національн. техн. ун-т ім. Ю. Кондратюка – Полтава: ПолтНТУ, 2016. – 219 с.

У матеріалах конференції (доповіді та тези доповідей) висвітлено результати наукових досліджень естетичних, екологічних та економічних аспектів розвитку сучасної архітектури та містобудування

© Колектив авторів, 2017

© Полтавський національний технічний
університет імені Юрія Кондратюка, 2017

Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University (Ukraine)
Poltava Regional State Administration(Ukraine)
Poltava City Council (Ukraine)
Kyiv National University of Construction and Architecture (Ukraine)
University of Mons (Kingdom of Belgium)
Architecture & Creation (Kingdom of Belgium)
Bialystok University of Technology (Republic of Poland)
Allbau Software GmbH (Germany) / NemetschekAG (Federal Republic of Germany)
Technical University of Moldova (Republic of Moldova)
Brest State Technical University (Republic of Belarus)
Kielce University of Technology (Republic of Poland)
Beijing Institute of Technology (People's Republic of China)
Chisinau "Ion Creangă" State Pedagogical University (Republic of Moldova)
Tbilisi State Academy of Arts (Georgia)

PROCEEDINGS
of the II International Scientific Practical Conference
"Architecture: Aesthetic + Ecology + Economics"
Poltava, Ukraine
October 2 – 3, 2017

Poltava
PoltNTU Editorial Publishing Centre
2017

UDC [72.011+504.03+332.1](06)

ББК [85.110+20.1+65.05](06)

A87

Editorial board:

V.O. Onyshchenko, ScD, Prof.

V.A. Nikolaienko, ScD, Prof.

O.V. Semko, ScD, Prof.

V.Ya. Chevhanova, PhD, Prof.

S.P. Sivitska, PhD, Assoc. Prof.

T.M. Zinenko, PhD, Assoc. Prof.

A.Yu. Dmytrenko, PhD, Assoc. Prof.

Yu. F. Sazonova, PhD

P.O. Vasyliev (design)

Ya.Yu. Kuznetsova (editing, layout)

Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University (2017),
Arkhitektura: estetyka+ekolohiia+ekonomika: materialy mizhnarodnoi
naukovo-praktychnoi konferentsii [Architecture: Aesthetic+
Ecology+Economics: International Scientific Practical Conference
Proceedings], Poltava : Poltava National Technical Yuri Kondratyuk
University, 219 p.

The results of research of aesthetic, environmental and economic aspects of modern
architecture and urban planning have been highlighted in the conference proceedings
(papers and abstracts)

© Team of authors, 2017

© Poltava National Technical Yuri
Kondratyuk University, 2017

УДК 7.035

УКРАЇНСЬКЕ ДОВКІЛЛЯ В ОБРАЗОТВОРЧОМУ ДОРОБКУ

Т. Г. ШЕВЧЕНКА

Перець Олег Олександрович, старший викладач кафедри образотворчого мистецтва, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кодратюка

Козацька національно-культурна традиція набуває особливого звучання в творчості Т. Г. Шевченка, який спрямував потужний імпульс самопожертви на відтворення культурного середовища, де народжуються та плекаються вільнолюбиві творці української перспективи.

Змалку пізнавши сирітську долю, Тарас сакралізує родину та домівку у полотні «Селянська родина». Тема батьківства, діалогу поколінь емоційно звучить у картині «На пасіці». Художник ніби розсовує стіни та стріху, щоб впустити до людського прихистку весь український світ: блакить небес, зелень садів, багатство ланів — аж до обрію. Шевченко створює на полотні художньо осмислене змістовно-багатомірне довкілля, в якому новаторському поєднуються простори індивідуального, родинного, громадського та природного оточення, вибудовуючи образний простір національної культури.

У серії офортів «Живописна Україна» Шевченко представляє питомі риси української цивілізації. Митець виявляє ключові культурні ресурси національної ідентичності: показує священний простір Батьківщини («Видубицький монастир», «У Києві»); розповідає про «золотий вік» спільноти («Дари в Чигирині 1649 року»); вшановує священні ідеали й традиції, які зумовлюють вимір долі народу («Судна рада», «Старости»). Офорт «Казка» стає графічним висловом соціального та національного протесту поета, який вилився на сторінки збірки віршів «Три літа». Митець синтезує художнє формотворення та поезію, провокує до пошуку нових логічних значень, зіштовхуючи імперську реальність та ірреальну казковість у графічному просторі, наповнюючи його архетиповими образами, які закликають до глибоких внутрішніх змін — звільнення безсмертного духу — відродження українського: індивідуального та суспільного.

Священною землею, де народжуються герої та генії, постає Україна на малюнках Шевченка. Про цю святість свідчать козацькі міста та храми, річки та гори, а найважливіше — сторожові могили, які спонукають замислитися про полеглих патріотів. Невід'ємною складовою краєвидів є людина — причина та наслідок середовищних перетворень.

Змальоване поетичною мовою мистецтва Великого Кобзаря українське довілля образно втілює принципи національного середовищного творення.

УДК 725.1:628.4.03

ФУНКЦІОНАЛЬНА ТИПОЛОГІЯ ОБ'ЄКТІВ СИСТЕМНОГО ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ

Руденко Віктор Васильович, кандидат архітектури, доцент кафедри архітектури та міського будівництва, ПолтНТУ імені Юрія Кондратюка
Зигун Аліна Юрївна, кандидат технічних наук, доцент кафедри архітектури та міського будівництва, ПолтНТУ імені Юрія Кондратюка

Поводження з твердими побутовими відходами сьогодні розглядається як комплексна проблема. Це означає, що функціонально цілісна система, що складається з декількох компонентів – накопичення, транспортування, сортування, переробка (спалювання може бути одним з видів переробки) з використанням комплексного підходу ділиться на частини і ці частини розглядаються відокремлено одна від одної. Кожен з перелічених функціональних компонентів має свою просторову організацію, яка є основою формування типологічних рядів відповідних об'єктів. При відсутності функціональної координації компонентів системи відсутня і функціонально-просторова координація всіх типів об'єктів, що приймають участь у функціонуванні системі поводження з твердими побутовими відходами. Єдиним напрямком вирішення цієї проблеми є використання системного підходу, який передбачає ряд методичних дій: а) виявлення взаємозалежностей елементів системи, враховуючи те, що властивості цілого не є сумою властивостей окремих елементів цілого; б) встановлення особливостей функціонування системи в залежності від особливостей окремих елементів системи а також від властивостей її структури; в) дослідити вплив зовнішніх факторів на систему; г) дослідити ієрархію структури системи; д) здійснити багатоаспектний опис системи; е) розглянути систему як динамічну функціонально-просторову структуру, що розвивається.

Системний підхід дозволить встановити усі типологічні особливості об'єктів поводження з твердими побутовими відходами.