



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СТАТИСТИКИ, ОБЛІКУ ТА АУДИТУ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ**

Матеріали

**XVI Всеукраїнської науково-практичної конференції
здобувачів вищої освіти і молодих учених
БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ, КОНТРОЛЬ І
ОПОДАТКУВАННЯ: СТАН, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
РОЗВИТКУ**

02-03 червня 2021 року

м. Львів

Бухгалтерський облік, аналіз, контроль і оподаткування: стан, проблеми та перспективи розвитку: матеріали XVI Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених / [відповід. за вип. : доц. Герасименко Т. О.]. – Львів : Растр-7. 20201. – 135 с.

ISBN 978-617-602-277-0

У збірнику представлені тези доповідей, які оприлюднені на XVI Всеукраїнській науково-практичній конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених “Бухгалтерський облік, аналіз, контроль і оподаткування: стан, проблеми та перспективи розвитку”, яка відбулася у Львівському торговельно-економічному університеті 02-03 червня 2021 року.

Збірник розрахований на наукових та науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів і наукових установ, аспірантів, студентів, практичних працівників і широкий читацький загал.

Організаційний комітет **Організаційний комітет**

- Куцик П. О.** голова оргкомітету, професор, ректор Львівського торговельно-економічного університету
- Легенчук С. Ф.** професор, завідувач кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку
Державного університету “Житомирська політехніка”
- Семак Б. Б.** професор, проректор з наукової роботи ЛТЕУ
- Теловата М. Т.** професор, завідувач кафедри обліку та оподаткування
Національної академії обліку, аудиту і статистики
- Герасименко Т. О.** доцент, директор Інституту економіки та фінансів ЛТЕУ
- Воронко Р. М.** професор, завідувач кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування Львівського торговельно-економічного університету
- Лоханова Н. О.** професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку і аудиту
Одеського національного економічного університету
- Кафка С. М.** професор, завідувач кафедри обліку та оподаткування Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу
- Чабанюк О. М.** доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування
Львівського торговельно-економічного університету
- Сітко М. Т.** студентка спеціальності “Облік і оподаткування” Львівського торговельно-економічного університету
- Кімейчук Р. М.** студентка спеціальності “Облік і оподаткування” Львівського торговельно-економічного університету

Матеріали друкуються в авторському поданні. Організаційний комітет не несе відповідальності за достовірність інформації, поданої в рукописах.

ISBN 978-617-602-277-0

© Колектив авторів
© Львівський торговельно-економічний університет, 2021

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Бідзінова А. А. , Теоретичні аспекти удосконалення обліку основних засобів <i>Науковий керівник: д.е.н., проф. Куцик П. О., ректор Львівського торговельно-економічного університету</i>	8
Бідзінова А. А. , Теоретико-організаційна складова управлінського обліку у системі менеджменту підприємства <i>Науковий керівник: к.е.н., проф. Головацька С.І. Львівський торговельно-економічний університет</i>	9
Бабій С. М. , Класифікація витрат за елементами: сучасний стан і проблеми <i>Науковий керівник: д.е.н., проф. Калюга Є.В. Національний університет біоресурсів і природокористування України, м Київ</i>	10
Борисенко О. О. , Проблеми теорії і практики бухгалтерського обліку в умовах інтеграційних процесів <i>Наук. керівник: к.е.н., доц. Бойко Р.В., Львівський торговельно-економічний університет</i>	13
Гончарук В. С. , Облік і контроль спільної діяльності без створення юридичної особи <i>Науковий керівник: д.е.н., проф. Куцик П. О., ректор Львівського торговельно-економічного університету</i>	15
Занько М. П. , Управління дебіторської заборгованістю <i>Науковий керівник: ст. викл. Попітіч Т. В. Львівський торговельно-економічний університет</i>	18
Костик О. М. , Облік фінансових результатів в управлінні торговельними підприємствами: теоретичний аспект <i>Науковий керівник: д.е.н., проф. Куцик П. О., Львівський торговельно-економічний університет</i>	19
Леськів Л. , Методичні аспекти оцінки дебіторської заборгованості підприємства <i>Наук.керівник: к.е.н., проф. Головацька С.І. Львівський торговельно-економічний університет</i>	20
Матківська К.В. , Власний капітал підприємства, як економічна категорія: теоретичні аспекти обліку <i>Науковий керівник: д.е.н., проф. Куцик П. О., Львівський торговельно-економічний університет</i>	23
Матківська К. В. , Облікові аспекти оцінки запасів підприємства <i>Науковий керівник: к. е. н., проф. Головацька С.І., Львівський торговельно-економічний університет</i>	24
Мороз І. М. , Вплив облікової політики підприємства на фінансовий результат <i>Наук. керівник: к.е.н., проф. Верига Ю. А., Полтавська політехніка “Національний університет імені Юрія Кондратюка”</i>	27
Подолук Х. А. , Актуальні питання обліку малоцінних та швидкозношуваних предметів на підприємствах <i>Наук керівник: к.е.н., проф. Головацька С. І. Львівський торговельно-економічний університет</i>	29
Писанюк В.В. , Нематеріальні активи підприємства: методичні питання оцінки <i>Наук. керівник: к.е.н., доц., проф. Головацька С. І., Львівський торговельно-економічний університет</i>	32
Сітко М. Т. , Бухгалтерська звітність, її мета, склад та значення в управлінні підприємством <i>Науковий керівник: к.е.н., доц. Чабанюк О. М.,</i>	33

Мороз І. М.

здобувач вищої освіти ступеня бакалавра спеціальності "Облік і оподаткування"

Наук. керівник: к.е.н., проф. Верига Ю. А.,
Полтавська політехніка «Національний університет імені Юрія Кондратюка»

ВПЛИВ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА НА ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ

При веденні бухгалтерського обліку підприємства дотримуються принципів бухгалтерського обліку визначених в Законі України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні", НПСО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» та обліковій політиці підприємства.

Підприємство самостійно визначає за погодженням з власником або уповноваженим ним органом (посадовою особою) відповідно до установчих документів облікову політику підприємства [1].

Повноваження власника (власників) підприємства встановлювати облікову політику реалізується через визначення у розпорядчому документі переліку методів оцінки, обліку і процедур, щодо яких нормативно-методична база передбачає більш ніж один їх варіант [2].

Тому, при складанні наказу про облікову політику підприємства повинні самостійно обирати методи нарахування амортизації, методи списання запасів при їх вибутті, визначати методи створення резерву сумнівних боргів, перелік створюваних забезпечень майбутніх витрат і платежів та методи їх розрахунків.

Як свідчить практика, найбільш популярним методом нарахування амортизації суб'єктами господарювання в Україні є прямолінійний метод. Його перевагами є те, що він рівномірно розподіляє суми амортизації між обліковими періодами, яка включається в собівартість продукції, однак цей метод підходить найбільш для будівель та споруд. Однак, для активної частини основних засобів доцільно використовувати метод зменшення залишкової вартості або прискореного зменшення залишкової вартості, тому що, сучасний період розвитку світової економіки все більше сприяє моральному зносу таких основних засобів.

Для малоцінних необоротних матеріальних активів і бібліотечних фондів доцільно використовувати метод 50% у першому місяці їх використання та 50% у місяці вилучення їх з активів, метод 100% списання у першому місяці використання об'єкта.

Згідно з п.16 П(С)БО 9 "Запаси" оцінка запасів при їх відпуску у виробництво, продажу або списанні здійснюється за одним з таких методів: ідентифікованої собівартості відповідної одиниці запасів; середньозваженої собівартості; собівартості перших за часом надходження запасів (ФІФО); нормативних затрат; ціни продажу [3].

Кожен метод має свої сильні та слабкі сторони. Так, метод ідентифікованої собівартості є найбільш трудомістким і однакові запаси можуть мати різну вартість. Його доцільно застосовувати для музейних експонатів, антикварних

товарів тощо. Метод середньозваженої собівартості оцінки запасів не потребує детального обліку руху одиниць запасів, на нього меншою мірою впливають коливання купівельних цін і він забезпечує найбільш рівномірну величину прибутку.

Метод ФІФО є доволі простим у застосуванні і найбільш доцільним для використання на підприємствах. Вплив цього методу на фінансовий стан суб'єкта господарювання можна вважати позитивним, оскільки показники бухгалтерського балансу, що характеризують статті оборотних активів, відображаються у вартості, наближеній до ринкової. Метод нормативних затрат дозволяє оцінити запаси за вартістю, близькою до фактичної, але вимагає регулярної перевірки цін та норм витрат і його доцільно використовувати на виробничих підприємствах. Метод ціни продажу рекомендовано застосовувати для підприємств роздрібною торгівлі і він базується на застосуванні цими підприємствами середньої торгівельної націнки товарів.

Поточна дебіторська заборгованість, яка є фінансовим активом потребує, створення резерву сумнівних боргів одним із методів: застосування суми сумнівної заборгованості; або застосування коефіцієнта сумнівності. Це необхідно для визначення чистої реалізаційної вартості такої дебіторської заборгованості на дату балансу. Якщо підприємство не створює резерв сумнівних боргів по дебіторській заборгованості, яка є фінансовим активом то в цьому випадку воно завищує вартість своїх активів і надає користувачам недостовірну інформацію.

Забезпечення – це зобов'язання з невизначеною сумою або часом погашення на дату балансу. Для рівномірного відображення сум забезпечень у витратах підприємства, підприємство зобов'язано створювати резерв наступних (майбутніх) операційних витрат на: виплату відпусток працівникам; додаткове пенсійне забезпечення; виконання гарантійних зобов'язань; реструктуризацію, виконання зобов'язань при припиненні діяльності; виконання зобов'язань щодо обтяжливих контрактів тощо, з метою достовірного визначення фінансових результатів.

Отже, при створенні наказу про облікову політику підприємства повинні вибирати такі методи, які б забезпечували достовірність інформації як про активи, зобов'язання, власний капітал, так і про фінансові результати.

Список використаних джерел

1. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні : Закон України від 16.07.1999 р. No 996-XIV / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-14#Text> (дата звернення: 16.05.2021).
2. Про облікову політику : лист Міністерства фінансів України від 21.12.2005 р. No 31-34000-10-5/27793 / МФУ. URL: <http://www.minfin.gov.ua> (дата звернення: 16.05.2021).
3. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 9 "Запаси": Наказ МФУ від 20.10.1999 р. No з0751-99. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0751-99#Text> (дата звернення: 16.05.2021).