

ACTUAL TRENDS OF MODERN SCIENTIFIC RESEARCH

Abstracts of III International Scientific and Practical Conference

Munich, Germany

13-15 September 2020

Munich, Germany

2020

UDC 001.1

The 3rd International scientific and practical conference “Actual trends of modern scientific research” (September 13-15, 2020) MDPC Publishing, Munich, Germany. 2020. 234 p.

ISBN 978-3-954753-02-4

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Actual trends of modern scientific research. Abstracts of the 3rd International scientific and practical conference. MDPC Publishing. Munich, Germany. 2020. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/iii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-actual-trends-of-modern-scientific-research-13-15-sentyabrya-2020-goda-myunhen-germaniya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: munich@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 MDPC Publishing ®

©2020 Authors of the articles

34	<i>Kiknavelidze N., Kvizhinadze N.</i> MANAGING CRISES IN EMERGING ECONOMIES AND METHOD FOR CALCULATING INFLATION RATE	183
35	<i>Онищенко С. В., Глушко А. Д.</i> ПАНДЕМІЯ – РЕАЛЬНА ЗАГРОЗА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	190
36	<i>Чжоу Веньлян</i> РОЛЬ КИТАЙСЬКИХ ІНВЕСТИЦІЙ В ЄВРОПІ	196

LEGAL SCIENCES

37	<i>Sabadash I.</i> THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF CONDUCTING FORENSIC EXPERT RESEARCH RELATED TO DETERMINATION OF MARKET VALUE OF PROPERTY RIGHTS TO PHOTOGRAPHIC WORKS	203
38	<i>Zeniv M.</i> ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ ТРАНСКОРДОННОГО ХАРАКТЕРУ НА ТЕРИТОРІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	209
39	<i>Калинець Х. Р.</i> ПРАВОВІ НАСЛІДКИ УМОВНО-ДОСТРОКОВОГО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ	218
40	<i>Калінюк А. Л.</i> ПРАВО ТА ОБОВ'ЯЗОК ВІТЧИМА, МАЧУХИ ПІКЛУВАТИСЯ ПРО ЗДОРОВ'Я ПАСИНКА, ПАДЧЕРКИ, ЇХ ФІЗИЧНИЙ, ДУХОВНИЙ ТА МОРАЛЬНИЙ РОЗВИТОК	224
41	<i>Маринів Н. А.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПОДАТКОВИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	228

ПАНДЕМІЯ – РЕАЛЬНА ЗАГРОЗА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ

Онищенко Світлана Володимирівна,
д.е.н., професор
Глушко Аліна Дмитрівна,
к.е.н., доцент
Національний університет
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
м. Полтава, Україна

Вступ. Пандемія COVID-19 засвідчила недосконалість національних систем кризового менеджменту, неготовність країн до ефективної боротьби з масштабною епідемією, та створила ряд різнопланових загроз соціально-економічній безпеці держав. Своєчасне оцінювання загроз, викликаних пандемією, спрямоване на зміну моделі реагування на виклики соціально-економічній безпеці держави. Водночас забезпечення своєчасного виявлення потенційних та реальних загроз соціально-економічній безпеці країни є необхідним з метою мінімізації та попередження причин їх прояву, вироблення комплексу превентивних заходів. В цьому контексті проблема ідентифікації внутрішніх та зовнішніх загроз соціально-економічній безпеці держави в умовах пандемії є беззаперечно актуальною.

Мета роботи. Метою роботи є визначення основних загроз соціально-економічній безпеці України, спричинених пандемією COVID-19 та обґрунтування основних напрямків їх мінімізації.

Матеріали і методи. Проблеми забезпечення стійкості національної економіки перед негативним впливом широкого кола загроз у контексті забезпечення соціально-економічної безпеки держави широко актуалізуються у працях вітчизняних науковців, зокрема В. Білоуса, З. Варналія, О. Барановського, А. Сухорукова, О. Власюка, М. Єрмошенка, В. Кириленка, І. Мішина, Я. Жаліла, та багатьох інших. Проте кризові явища в соціально-

економічній системі України засвідчили неготовність держави протистояти зовнішнім загрозам та необхідність ідентифікації загроз, що спричинені пандемією, з метою їх попередження та ефективного подолання негативних наслідків.

У процесі наукового дослідження використовувалися економіко-статистичні та економіко-математичні методи, а саме: статистичний метод рядів динаміки, методи економічного і соціологічного аналізу, метод теоретичного порівняння й узагальнення та ін.

Результати і обговорення. Забезпечення соціально-економічної безпеки держави правомірно визначити як організацію функціонування соціально-економічної системи країни, за якого вона спроможна ідентифікувати потенційні та реальні загрози, вжити заходів протидії трансформації потенційних загроз у реальні, перешкоджати реалізації реальних загроз, гальмувати їхню реалізацію, швидко та результативно долати реалізовані загрози, тобто усувати або пом'якшувати зміни негативного характеру, що вже відбулися у системі.

Категорія «загроза» є однією із ключових у понятійно-категорійному апараті соціально-економічної безпеки. Загрозу соціально-економічній безпеці країни слід розглядати як процеси та явища, що відбуваються у зовнішньому та внутрішньому середовищі її функціонування, які за наявності певної комбінації умов та обставин в країні спроможні спричинити в соціально-економічній системі країни деструктивні зміни, різної локалізації та масштабу з вкрай несприятливими наслідками [1]. Водночас соціально-економічну безпеку правомірно визначити як стан захищеності країни та національних інтересів від зовнішніх і внутрішніх, реальних та потенційних загроз, за якого досягається економічна незалежність, стійкість і стабільність соціально-економічної системи.

Упродовж 2016–2019 років рівень соціально-економічної безпеки України, навіть за умови нових викликів, які постали перед країною, характеризувався стриманою динамікою. Це підтверджується, в першу чергу,

не значним зростанням ключових макроекономічних показників. Реальний ВВП за підсумками 2016 року збільшився на 2,4%, 2017 року – 2,5%, 2018 року – 3,4%. У 2019 року реальний ВВП скоротився на 0,2 процентних пункти порівняно з попереднім роком та склав 3,2% [2]. Зростання рівня економічної незалежності та стійкості соціально-економічної системи країни підтверджується також покращенням позицій України в міжнародних рейтингах. Зокрема, у рейтингу Doing Business-2020 Україна посіла 64 місце серед 190 країн (у попередньому рейтингу – 71 місце) [3]. Це стало найкращим результатом за останні роки (рис. 1).



Рис. 1. Динаміка позицій України у міжнародному рейтингу Doing Business

Джерело: складено авторами за даними [3]

Пандемія COVID-19 стала найбільшою реальною загрозою соціально-економічній безпеці не тільки України, а й світової спільноти за останні десятиліття. Різке скорочення економічної активності внаслідок карантинних заходів спричинило уповільнення економічного розвитку з прогнозованим падінням ВВП (рис.2), скорочення споживчої активності населення та виробництва в цілому.

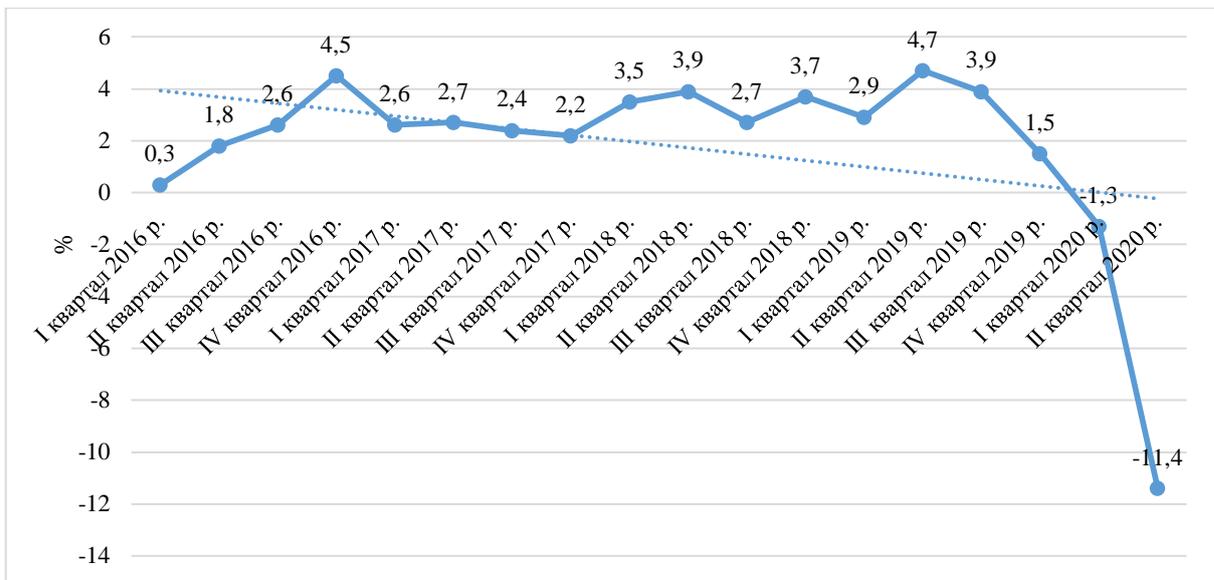


Рис. 2. Динаміка реального ВВП України (у % до відповідного кварталу попереднього року)

Джерело: складено авторами за даними [2]

Згідно зі статистичними даними падіння реального ВВП з урахуванням сезонного фактору у II кварталі 2020 року порівняно з I кварталом склало 9,9%, що негативно вплинуло на рівень соціально-економічної безпеки України.

Основними загрозами соціально-економічній безпеці України в умовах пандемії COVID-19 правомірно визначити: тривале продовження та посилення внутрішніх карантинних заходів; відсутність чіткого антикризового плану заходів з підтримки економіки та захисту населення країни в період пандемії; глибоке падіння економічної активності в країнах – основних торговельних партнерах України, відповідно значне погіршення кон'юнктури на світових товарних ринках [4].

У випадку відсутності ефективних заходів з подолання зазначених загроз соціально-економічна системи України зіштовхнеться зі складними внутрішніми та зовнішніми ризиками. Найбільш значущими внутрішніми ризиками соціально-економічній безпеці можна визначити: зростання дефіциту державного бюджету, касових розривів у Пенсійному фонді України та інших фондах державного соціального страхування; подальше падіння

платоспроможного попиту населення; зростання безробіття у зв'язку з поверненням заробітчан та звільненням працівників; прискорення інфляційних процесів; зростання банкрутства суб'єктів малого та середнього бізнесу у зв'язку з критичним зниженням попиту, втратою ринків збуту, розривом традиційних ланцюгів постачання та ін. [5]. До основних зовнішніх ризиків доцільно віднести: дефіцит зовнішнього фінансування та зменшення можливостей доступу до міжнародних ринків капіталів; звуження зовнішніх ринків збуту через високу конкуренцію.

З метою зменшення дестабілізуючого впливу пандемії на соціально-економічну сферу та підвищення рівня соціально-економічної безпеки України у рамках реалізації державної регуляторної політики необхідно:

1) розробити пакети антикризових заходів, які мають на меті соціальну підтримку населення, зокрема найбільш уразливих верств; підтримку малого та середнього бізнесу;

2) розробити заходи щодо підвищення ефективності державного управління;

3) забезпечити державну підтримку наукових досліджень, орієнтованих на інновації;

4) сприяти популяризації використання цифрових технологій з метою забезпечення виконання роботи та навчання у дистанційному форматі.

Висновки. Пандемія COVID-19 правомірно визначена реальною загрозою соціально-економічній безпеці України. Її деструктивні впливи є вкрай критичними та викликають ланцюгову реакцію дисбалансу усіх макроекономічних показників соціально-економічного розвитку. Дуальний вплив епідемії вимагає пошуку балансу між захистом населення та розвитком економіки. В цьому контексті впровадження окреслених регуляторних заходів, спрямованих на попередження загроз соціально-економічній безпеці України та зменшення їх негативного впливу, набуває першочергового значення.

Список літератури

1. Онищенко С.В. Загрози економічній безпеці України: сутність, оцінювання та механізм упередження: монографія / С.В. Онищенко, О.А. Пугач. – Полтава: ПолтНТУ, 2015. – 337 с
2. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Doing Business 2020 / International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf>
4. Консенсус-прогноз «Україна у 2020-2021 роках: наслідки пандемії» / Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=5d3fea53-45e7-4641-8d48-f0c865a24471&title=VipuskukrainaU2020-2021-Rokakh-NaslidkiPandemii-Konsensusprognoz-kviten2020->
5. Горбулін В.П., Даник Ю.Г. Національна безпека України: фокус пріоритетів в умовах пандемії / В.П. Горбулін, Ю.Г. Даник // Вісник Національної академії наук України. – 2020. – № 5. – С. 3-18.