МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ВСП «ХАРКІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ», КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ТА БІЗНЕС-ТЕХНОЛОГІЙ

IMPERATYV PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
(ТОВ «ТОРГОВИЙ БУДИНОК ІМПЕРАТИВ», ВАРШАВА, ПОЛЬЩА)

MILTON FRIEDMAN UNIVERSITY (БУДАПЕШТ, УГОРЩИНА)

VILNIUS UNIVERSITY, DEPARTMENT OF ACCOUNTING AND AUDIT (ВІЛЬНЮС, ЛИТВА)

ТОВ «ХЛАДОПРОМ»

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

III Міжнародної науково-практичної конференції

«ВІДНОВЛЕННЯ ТА МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ, ПРІОРИТЕТИ, ПРАКТИКИ»

2025

Харків,
3 квітня 2025 року

УДК 338.246.88
М 74

Редакційна колегія:
Гурова Капіталіна – в. о. директора, к. е. н., доцент, Заслужений працівник народної освіти України.
Савченко Ілля – заступник директора з навчально-методичної роботи, к. держ. упр., доцент.
Болотова Тетяна – завідувач відділення економіки та бізнесу, к. е. н., доцент.
Гібкін Кирило – завідувач відділення харчових технологій та сфери обслуговування.
Золотухіна Олена – заступник директора з навчально-методичної роботи.
Кулінченко Сергій – голова ради студентського самоврядування коледжу.
Домбровська Світлана – в. о. проректора з наукової роботи Національного університету цивільного захисту України, д. держ. упр., професор, Заслужений працівник освіти України.
Баришевський Олексій – Голова Наглядової ради ТОВ «ХЛАДОПРОМ».
Ніколенко Борис – директор ТОВ «Торговий будинок ІМПЕРАТИВ», Imperatyv PL Sp. Z o.o, (Варшава, Польща).
Peter Szatmari – Dr., проректор з загальної роботи та зав'язків з громадськістю Milton Friedman University (Будапешт, Угорщина).
Rasa Subaciene – Dr., завідувач кафедри обліку та аудиту Вільнюського університету, професор (Вільнюс, Литва).
Чумак Оксана – завідувач кафедри економіки та бізнес-технологій Державного університету «Київський авіаційний інститут», д. е. н., професор.

Рекомендовано до оприлюднення Педагогічною радою ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ» (протокол № 9 від 26.03.2025 р.).

Збірник тез доповідей містить матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Відновлення та модернізація економіки України: виклики, пріоритети, практики», в яких розглядається основні напрями створення умов для модернізації національної економіки, розробити підходи до формування політики модернізації економіки та пропозиції щодо механізму її реалізації.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей та повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редакційної ради збірника.

М 74 **Матеріали** ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Відновлення та модернізація економіки України: виклики, пріоритети, практики». – Харків : ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ», 2025. – 226 с.

© ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ», 2025.

урядування. Забезпечення якісної підготовки фахівців дозволить державі не лише ефективно впроваджувати цифрові реформи, але й створювати конкурентні переваги на міжнародному рівні.

Отже, для ефективного післякризового економічного відновлення України необхідно комплексно впроваджувати заходи цифрової трансформації державного управління. Це передбачає створення стратегії цифровізації, розвиток електронних послуг, модернізацію інфраструктури, забезпечення кібербезпеки, міжнародну інтеграцію та підготовку цифрових кадрів. Реалізація цих заходів сприятиме підвищенню ефективності державного управління, стимулюватиме економічне зростання, покращить інвестиційний клімат та забезпечить сталий розвиток України у цифровій економіці XXI століття.

Список використаних джерел:

1. Ніколайчук, В. В., & Бондар, В. Ю. (2023). Цифрові трансформації в бізнесі: Виклики та можливості для менеджменту. У М. О. Кравченко & В. В. Дергачова (Ред.), Бізнес, інновації, менеджмент: Проблеми та перспективи (с. 51–52). КПІ ім. Ігоря Сікорського.
2. Gradillas, M., & Llewellyn, D. W. T. (2023). Distinguishing digitization and digitalization: a systematic review and conceptual framework. Journal of Product Innovation Management, 1–32. https://doi.org/10.1111/jpim.12690
3. Ionan, V. (2024), Ukraine's Regional Digital Transformation Index 2023, https://www.linkedin.com/posts/iryna-strutynska-940b12240_ukraines-regional-digitaltransformation-activity-7151934342573826048-SaGz/
4. Kyiv School of Economics (n.d.), Strategic Assessment of the State Regional Development until 2027. Presentation of the results, https://www.kmu.gov.ua/storage/app/uploads/public/608/92a/252/60892a252cf06180736707. pdf

Hlushko A. D., PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Finance, Banking and Taxation
National University "Yuri Kondratyuk Poltava Polytechnic"

INDICATORS OF FINANCIAL STABILITY OF THE NATIONAL ECONOMY DURING THE RECOVERY PERIOD

The support and stabilization of Ukraine's economy under the conditions of martial law serve as a critical foundation for its future post-war recovery. In response to the ongoing crisis, a comprehensive set of regulatory measures has been introduced to ensure the continued functioning of the national economy. Among these measures, notable actions include the reduction of the tax burden, streamlining and enhancing tax administration procedures, and the cancellation of numerous inspections and permit requirements, which aim to reduce bureaucratic obstacles for businesses. A series of strategic initiatives has been implemented to prioritize the nation's defense capabilities and social protection for its citizens. One of the key measures in this regard is the launch of a program facilitating the temporary relocation of enterprises from conflict-affected regions. This relocation program is designed to preserve the industrial and labor potential of the country, by ensuring the continuity of production through the repurposing of operational capacities in safer regions, as well as creating new employment opportunities in the process.

Furthermore, it is imperative that the ongoing measures to support financial stability and economic recovery are not only introduced but also continuously monitored and assessed. The effectiveness of these actions should be evaluated systematically to ensure their optimal impact on

the economy. This requires the establishment of a robust framework for assessing the success of each intervention, enabling the government to adapt its strategies as needed to ensure long-term economic resilience and growth, even in the face of future challenges.

The financial stability of the national economy during the recovery period is determined by a combination of macroeconomic, fiscal, monetary, and socio-economic indicators that reflect the resilience of the financial system to external and internal shocks. Identifying relevant indicators is a necessary condition for the development of an effective economic policy aimed at maintaining stability and stimulating economic growth.

Among the key macroeconomic indicators that characterize financial stability, the growth rate of Gross Domestic Product (GDP), inflation rate, unemployment rate, and balance of payments play a crucial role. According to studies [1, 2], stable GDP growth signals the restoration of economic activity, which is critical following crisis events. At the same time, a high inflation rate may indicate macroeconomic imbalances that undermine confidence in the national currency and lead to socio-economic instability. Empirical studies [3] confirm that controlled inflation rates of 2-3% are optimal for maintaining financial equilibrium.

Fiscal indicators are fundamental to assessing the overall health and sustainability of a nation's economy. These indicators include the level of national debt, the budget deficit, and the efficiency of public spending. An excessively high level of national debt can become a significant risk factor, especially in the aftermath of a crisis, when a country is particularly vulnerable. In such periods, substantial investments are required to rebuild infrastructure, stimulate economic growth, and fund strategic sectors, such as defense, healthcare, and education [4]. If national debt is too high, it may limit the government’s ability to invest effectively in these crucial areas, as a large portion of public funds may be allocated to servicing the debt rather than addressing pressing needs. Moreover, a high debt level can lead to increased borrowing costs, as investors may perceive the country as a higher risk, leading to higher interest rates. This, in turn, can exacerbate the fiscal challenges faced by the government, making the recovery process slower and more difficult.

The efficiency of public expenditures is crucial. It ensures that government funds are utilized in a manner that maximizes their impact on economic recovery and stability. Strategic allocation of funds towards infrastructure development, social programs, and investment in innovation can create a positive feedback loop, fostering further economic growth, job creation, and stability. Thus, fiscal policy that carefully manages debt levels, controls the budget deficit, and enhances spending efficiency is essential for maintaining financial equilibrium and promoting sustainable economic recovery.

Monetary indicators include the dynamics of interest rates, the money supply, and the stability of the banking system. An adequate monetary policy contributes to the stabilization of financial markets and supports the availability of credit resources for businesses and the population [5]. A high level of liquidity in the banking system is critical for reducing the risks of financial crises and ensuring the effective functioning of the economy.

Socio-economic indicators, including the poverty level, income inequality, and social security provisions, play a crucial role in shaping financial stability. These factors directly influence the social cohesion and overall well-being of a population, which, in turn, affects the stability of financial markets and the broader economy. High levels of income inequality can create significant disparities in access to resources, opportunities, and living standards, which can weaken social cohesion and economic stability [6]. When a large portion of the population experiences economic hardship, it can lead to a reduced consumer base, lower demand for goods and services, and ultimately slower economic growth. More critically, such inequality can foster resentment and social unrest, as disadvantaged groups may feel excluded from the benefits of economic progress. This unrest can manifest in protests, strikes, or even more severe forms of social disruption, which disrupt business activity and can undermine investor confidence. Thus, addressing socio-economic inequalities and ensuring robust social support systems are vital for sustaining financial stability. Governments must focus on reducing income disparities, promoting inclusive growth, and enhancing social protection

programs to ensure both social stability and a favorable economic environment for sustainable development.

An important indicator is also the level of foreign investment, which reflects the degree of trust international businesses have in the national economy. The attraction of foreign direct investment (FDI) plays a pivotal role in economic recovery, as it ensures the inflow of capital, fosters the modernization of production capacities, and facilitates job creation [7, 8]. Foreign investment serves as a catalyst for economic growth by providing the necessary financial resources for infrastructure development, innovation, and the enhancement of industrial capabilities. This investment not only contributes to the expansion of existing industries but also helps introduce new technologies and business practices, which are crucial for increasing productivity and competitiveness in both domestic and international markets. The level of foreign investment is also an indicator of investor confidence in the economic policies and overall stability of the country. A strong, transparent, and predictable regulatory environment, as well as policies that promote market openness and reduce bureaucratic barriers, can significantly boost foreign interest in the economy. By attracting foreign investment, countries can stimulate job creation, improve living standards, and enhance economic resilience, making it an essential aspect of long-term economic recovery and development.

Thus, the financial stability of the national economy during the recovery period is determined by a complex set of interconnected indicators that reflect macroeconomic equilibrium, the effectiveness of fiscal and monetary policies, the stability of the banking system, and the level of social well-being. Employing an integrated approach to evaluating these indicators is a crucial prerequisite for developing effective economic development strategies and minimizing long-term risks. By examining these factors in combination, policymakers can gain a comprehensive understanding of the underlying strengths and vulnerabilities of the economy. This holistic view allows for the design of policies that not only address immediate challenges but also promote sustainable growth, economic resilience, and social stability in the long term. The integration of various economic dimensions – macroeconomic, fiscal, monetary, and socio-economic – ensures that the recovery process is robust, balanced, and adaptable to changing circumstances, thereby reducing the likelihood of future crises and fostering a favorable environment for investment and innovation.

References:

1. Kose M. Ayhan, Ohnsorge Franziska. The Aftermath of Debt Surges. *Policy Research Working Paper*. 2021. No. 9771. World Bank, Washington, DC. URL: http://hdl.handle.net/10986/36279.
2. Ethan Ilzetzki, Carmen M. Reinhart, Kenneth S. Rogoff. Rethinking exchange rate regimes. *NBER Working Paper Series*. Working Paper 29347 URL: http://www.nber.org/papers/w29347.
3. Hooper P., Mishkin F. S., Sufi A. Prospects for inflation in a high pressure economy: Is the Phillips curve dead or is it just hibernating?. *Research in Economics*. 2020. Vol. 74, no. 1. P. 26–62. DOI: https://doi.org/10.1016/j.rie.2019.11.004.
4. Alesina A., Favero C., Giavazzi F. Effects of Austerity: Expenditure- and Tax-based Approaches. *Journal of Economic Perspectives*. 2019. Vol. 33, no. 2. P. 141–162. DOI: https://doi.org/10.1257/jep.33.2.141.
5. Allen F., Gale D. Optimal Financial Crises. *Journal of Finance*. 2004. Vol. 53(4). P.1245–1284. DOI: https://doi.org/10.1111/0022-1082.00051.
6. Korinek A., Stiglitz J. E., Schindler M. Technological Progress, Artificial Intelligence, and Inclusive Growth. *International Monetary Fund Working Paper*. 202. No. 21/116. https://doi.org/10.5089/9781513583361.001
7. Rodrik D. Prospects for Global Economic Convergence Under New Technologies. 2022. URL: https://tinyurl.com/ydenbnrn.
8. Hlushko A.D., Vlasenko V.A., Chepizhna E.B. Methodology for Assessing the Effectiveness of Investment Projects Using MS Excel Tools. Development of the Financial Market in Ukraine: Threats, Problems, and Prospects: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference, October 27, 2021. Poltava: Yuriy Kondratyuk National University, 2021. P. 113-114.