

Національний університет «Львівська політехніка»
Навчально-науковий інститут економіки і менеджменту
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ІНЕМ



**ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ДЕРЖАВИ,
РЕГІОНІВ І ПІДПРИЄМСТВ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

**ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY,
REGIONS AND ENTERPRISES:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

**Матеріали
IV Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції молодих учених
28–29 квітня 2021 р., Україна, м. Львів**

**Львів
Видавництво Львівської політехніки
2021**

Беляк А. О. ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА ІНДУСТРІЮ ГОСТИННОСТІ.....	287
Дзюрах Ю.М., Богач О. М. ПЕРЕДУМОВИ ІННОВАЦІЙНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	289
Бурмака Т. М., Менд В. С. УДОСКОНАЛЕННЯ ОЦІНКИ СТРАТЕГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	291
Буряк А. А., Радченко Л. М. ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ПРОЦЕС МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ.....	292
Буторіна В. Б., Яцишина І. В. ЕВОЛЮЦІЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ПОГЛЯДІВ НА РОЛЬ НОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ЕКОНОМІЧНОМУ ЗРОСТАННІ.....	293
Віблій П. І., Лащик І.І., Добрицька Н.І. СИСТЕМНИЙ РИЗИК ЛІКВІДНОСТІ ТА ЗАПОБІГАННЯ ЙОГО ВИНИКНЕННЮ В БАНКІВСЬКОМУ СЕКТОРІ.....	295
Віблій П. І., Лащик І.І., Корпало І.Р. ПЕРСПЕКТИВИ ЗМІН В ОПОДАТКУВАННІ ІТ ГАЛУЗІ.....	297
Гавриленко Н. В., Дорошенко Л. В. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ І ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ РЕГІОНІВ.....	299
Гончарук О. В., Гончарук А. М. РОЗРОБКА ТА ВИБІР ІННОВАЦІЙНИХ СТРАТЕГІЙ.....	301
Дзюрах Ю. М., Лоїк С.М. ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ В СТИМУЛЮВАННІ ІННОВАЦІЙНО- ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ	302
Іванов А. М., Обух А. О. «DARK MARKETING» НА КРУЇЗНОМУ РИНКУ	304
Іванюк У. В., Ващенко П.В. МОДЕЛІ СТРАТЕГІЧНИХ РІШЕНЬ У ПРОЦЕСІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЗАКЛАДУ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	305
Ігнатко М. І. РОЛЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ.....	307
Князевич А. О. РОЛЬ СТАРТАП-КОМПАНІЙ НА РИНКУ ІННОВАЦІЙ.....	308
Колєдіна К. О. СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ УКРАЇНИ	310
Іванієнко В. В., Куцій С. С. ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНИ.....	311
Лохман Н. В., Панасенко М. Я. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ПОНЯТТЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ НА МЕЗОРІВНІ	313
Артеменко І. А., Луб'янецька А. С. ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ НА РОЗВИТОК СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ.....	315
Лукашук М. В. БАНКІВСЬКЕ КРЕДИТУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ: ДОСВІД ПРОВІДНИХ КРАЇН СВІТУ.....	316
Майорова Т. І., Самчук А. А. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ВЕНЧУРНОГО ФІНАНСУВАННЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19.....	318
Мохова Ю. Л. ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЛІТИКИ ВІДКРИТИХ ДАНИХ В УКРАЇНІ	320
Овсюк Н. В., Дуб'янська Ю. С. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКОВОГО ВІДОБРАЖЕННЯ ТА ОЦІНКИ ОБ'ЄКТІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	322
Чернобай Л. І., Ротар С. О. ЦІЛІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГД ООН: РЕЗУЛЬТАТИ ШВЕЦІЇ У ДОСЯГНЕННІ ЦСР 9 "ІННОВАЦІЇ ТА ІНФРАСТРУКТУРА	323
Свидрук І. І. ТРАНСФОРМАЦІЯ УПРАВЛІНСЬКИХ ПІДХОДІВ ДО КРЕАТИВНОГО МОТИВУВАННЯ ПРАЦІВНИКІВ	325
Нестеренко О.М., Сіухіна Д. С. РОЛЬ ІННОВАЦІЙ НА РІЗНИХ ЕТАПАХ РОЗВИТКУ КРАЇН.....	327
Уголькова О.З. Кирилюк Р. ТЕНДЕНЦІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ.....	329
Селюченко Н. Є., Хорошак М. А. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ.....	330
Шавлак М. А. ТОЧНЕ ЗЕМЛЕРОБСТВО ЯК ІННОВАЦІЙНА ФОРМА УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ.....	332
Шевченко Т. С., Петросян Д. А. СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ НЕЙРОМАРКЕТИНГУ.....	334

Тому для побудови тривимірної матриці та для розрахунку інтегрального показника, при врахуванні ризику, необхідно визначити його зворотне значення: одиниця мінус величина ризику.

Не менш важливим завданням під час оцінки стратегічної діяльності підприємства є оцінка конкурентоспроможності по кожній стратегії. Вибір того чи іншого підходу до оцінки конкурентоспроможності підприємства обумовлений метою організації та наявністю необхідного обсягу інформації для розрахунків. Спираючись на проведений аналіз існуючих методів [2], можна зробити висновок, що оптимальним методом оцінки конкурентоспроможності є таксономічний аналіз, який заснований на комплексному дослідженні показників кожного підприємства – конкурента, їх порівнянні і визначенні наближення значень показників до еталонної крапки.

Оцінку привабливості підприємства пропонується оцінювати методом експертних оцінок, згідно з проведеним аналізом кожного методу оцінки привабливості [3].

Наступним етапом оцінки стратегічної діяльності підприємства є визначення інтегрального показника за кожним напрямком діяльності підприємства.

Інтегральний показник діяльності підприємства визначається як сума добутку вагомості кожного показника, який характеризує стратегічну позицію підприємства (ризик, конкурентоспроможність, привабливість) і його величини у числовому виразі:

$$II = RB_{PP} * PR + RB_{KSP} * KSP + RB_P * P, \quad (1)$$

де II – інтегральний показник; PP – привабливість стратегії; KSP – конкурентоспроможність стратегії; P – ризик стратегії; RB_{PP} , RB_{KSP} , RB_P – рівень вагомості привабливості стратегії, конкурентоспроможності стратегії та ризику стратегії відповідно.

Інтегральний показник діяльності підприємства визначається для кожного напрямку діяльності підприємства, а його максимальне значення відповідає пріоритетному виду діяльності.

Таким чином, удосконалена комплексна оцінка стратегічної діяльності підприємства, дозволяє приймати раціональні управлінські рішення, які призведуть у майбутньому до збільшення показників ефективності діяльності підприємства.

1. Ковтун О.І. Стратегія підприємства: підручник. Львів : "Новий Світ", 2009. 680 с.

2. Стратегія підприємства : підручник / Ю.Б. Іванов та ін. Харків : ВД "ІНЖЕК", 2009. 560 с.

3. Раєвнева О.В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: монографія. Харків : ВД „ІНЖЕК”, 2006. 496 с.

Буряк А.А.

к.е.н., доцент

Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

Радченко Л.М.

менеджер відділу звітності та бюджетування

ТОВ «Нова Пошта»

ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ПРОЦЕС МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Інтеграція національної економіки у світовий економічний простір є важливою складовою підвищення її міжнародної конкурентоспроможності та забезпечення національних економічних інтересів. Не можна бути конкурентоспроможною індустріальною, а тим більше постіндустріальною економікою, якщо товари і послуги не продаються на ринках розвинених країн. Доступ до заможних споживачів є одним із найбільш важливих факторів успіху для будь-якого бізнесу, причому не тільки через збільшення розміру ринку і масштабу виробництва та підвищення стійкості шляхом зниження ризиків країни, скільки через можливість вести справи з вимогливим споживачем, отримувати без посередників сигнали про потреби і напрями вдосконалення продукції і послуг.

Для прикладу, китайські учені приходять до висновку про те, що у чималому ступені трансформація сутності міжнародної торгівлі займає незначне місце у розвитку економіки КНР, і що у найближчі десятиліття інтеграція ресурсів у рамках глобального ланцюжка доданої вартості стане адекватним проявом світової торгівлі [1]. Відповідно, КНР повинна переходити від традиційного експорту до торгівлі в рамках глобального ланцюжка доданої вартості. Зустрічаються також твердження, що стратегія розвитку Китаю багато у чому нагадує японську і корейську моделі. Однак, і Японія, і Республіка Корея перешкоджали у свій час приходу іноземного капіталу задля створення індустріальної бази, тим самим очікували становлення національних інвесторів. Китайська ж модель наздоганяючого розвитку, орієнтована на результат у короткі терміни, отримала назву «прискореного розвитку» [2]. Недоліком такої моделі є відсутність на початкових етапах розвитку власного виробництва і торгових марок, відомих на світових ринках.

У результаті аналізу наукових джерел [1-2] встановлено, що модернізація економіки тісно пов'язана з її структурною перебудовою. Вже на початку реформ правління КНР розуміло, що головна мета «відкриття» економіки – не інтеграція у світогосподарські зв'язки, а використання зовнішньоекономічних зв'язків для інтеграції внутрішнього ринку, і що відрив від країн з розвиненими ринками в області сфери послуг не такий критичний, як відрив у технологічних можливостях національного виробництва.

Таким чином, глобалізація має суттєвий вплив на хід процесу модернізації економіки, трансформуючи його у боротьбу між країнами за відстоювання національних інтересів, у першу чергу, захисту національного економічного суверенітету.

1. Розвиток глобальних ланцюжків доданої вартості і нова нормальність зовнішньої торгівлі Китаю / Інститут міжнародної торгівлі та економічного співробітництва при Міністерстві комерції КНР. URL: <http://www.caitec.org.cn/article/xsyj/wz/201602/1554.html>

2. The Shifting Geography of Global Value Chains: Implications for Developing Countries and Trade Policy / World Economic Forum. Geneva : WEF, 2018. P. 13-14.

Буторіна В.Б.

к.е.н., старший викладач

Яцишина І.В.

д.е.н., професор

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

ЕВОЛЮЦІЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ПОГЛЯДІВ НА РОЛЬ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗМІН У ЕКОНОМІЧНОМУ ЗРОСТАННІ

Анотація. У тезах систематизовано підходи різних економічних шкіл до обґрунтування впливу технологічних змін на макроекономічну динаміку.

Ключові слова: економічне зростання, економічна школа, технологічні зміни, виробнича функція, ендогенний чинник.

Актуальність теми дослідження. Історія вивчення ролі технологічних змін у макроекономічній динаміці є суперечливою з точки зору змісту. Центральна суперечність, яка простежується на шляху еволюції поглядів полягає в одноголосному визнанні їх вирішального значення в економічному розвитку, з одного боку, та у частому ігноруванні їх як самостійного ендогенного чинника в моделях і політиці економічного зростання, з іншого. Дана суперечність і дотепер актуальна.

Аналіз останніх досліджень з даної теми. Наукові дослідження економічного зростання з урахуванням технологічних змін як чинникової ознаки проводили представники різних економічних шкіл. Зокрема, А. Сміт, К. Маркс [1], Р. Солоу [8], Т. Сван, Р. Харрод [2], Є. Домар, Н. Колдор, Й. Шумпетер [7], К. Фрімен [5], Л. Соті та іншими. Вчені Т. Пеллі, Я. Тінберген, Дж. Гроссман, Е.Хелпмен [4], Ф. Агійон [3], П. Хоувітт, П. Ромер, С. Ребело [6]