

УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Глебова А. А., доцент кафедры туризма та администрирования, к.э.н.
Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка, г. Полтава

Бондарь-Подгурская О. В., доцент кафедры менеджмента, к.э.н.
ВНЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли», г. Полтава

Ключевые слова: устойчивое инновационное развитие, инновация, знание, управление изменениями, инвестиции

Аннотация. *С целью реализации устойчивого инновационного развития национальной экономики и обеспечения продовольственной безопасности рекомендовано процесс управления изменениями на предприятиях АПК осуществлять на основе моделирования ресурсов, инноваций и знаний, как основных факторов обеспечения их жизнедеятельности. Проведено анализ их трендов в контексте выявления «узких мест». Выделена проблема низкого уровня патентирования ОИС на отечественных предприятиях АПК.*

В условиях глобализации все большую актуальность приобретает на уровне системы хозяйствования проблема реализации парадигмы устойчивого развития. Однако процессы урбанизации, глобализации, развитие НТП, увеличение роли и значения трансфера технологий обуславливает необходимость создания такой системы управления изменениями, которая является не только гибкой, но и способна вовремя адаптироваться к факторам внешней среды, которые изменяются в условиях ограниченных ресурсов и времени.

По прогнозам ООН, к 2050 году численность населения планеты достигнет девяти миллиардов человек. Мировое производство продовольствия должно увеличиться по меньшей мере на 50%, с тем чтобы обеспечить всех жителей продуктами питания в необходимом объеме. В то же время изменение климата грозит сокращением урожайности более чем на четверть. Земельные ресурсы, биоразнообразие, океаны, леса и другие виды природного капитала истощаются беспрецедентными темпами [1].

Увеличение количества природных катаклизмов приводит к тому, что в последние годы увеличиваются цены на продукты питания. Это обусловлено внутренними проблемами производственных отраслей Украины: низким уровнем технологической оснащенности большинства аграрных и перерабатывающих предприятий; неэффективным механизмом интеграции между аграрными производителями, перерабатывающими предприятиями и торговыми организациями; значительным диспаритетом ценовых отношений в национальной экономике, в частности у АПК; несовершенством рыночной инфраструктуры и наличием значительного количества посредников; низким уровнем развития инновационных процессов на предприятиях агропромышленного комплекса; дефицитом квалифицированных кадров; низким уровнем платежеспособного спроса населения страны [2].

Для предприятий АПК эти процессы являются ключевыми, они обеспечивают продовольственную безопасность страны и играют ключевую роль в международном аспекте [3]. Для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в контексте устойчивого развития целесообразно изменения рассматривать как

динамический процесс управления на основе трех факторов ресурсов, инноваций и знаний (рис.1).

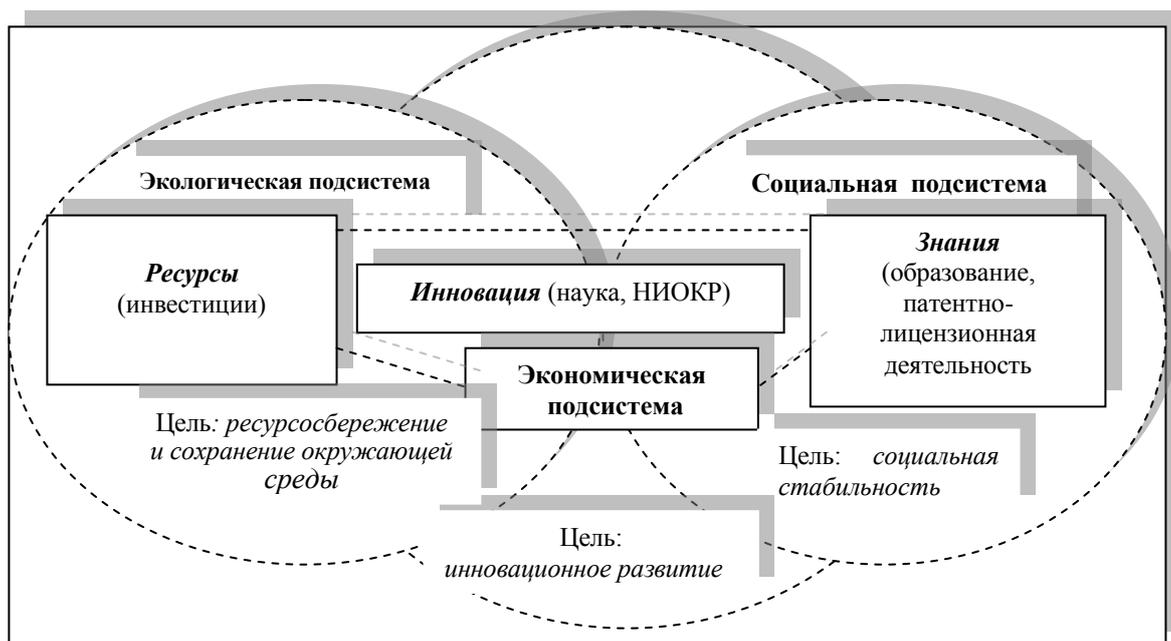


Рис. 1. Схема управления изменениями на предприятиях АПК в контексте устойчивого инновационного развития, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики и продовольственной безопасности.

Источник: авторская разработка доц. О.В. Бондарь-Подгурской на основе обработки литературных источников [4-6].

С целью обеспечение устойчивого развития предприятий АПК рекомендовано проводить анализ ресурсов, инноваций и знаний. Проведем исследование этих факторов.

Не зависимо от формы собственности, отрасли, государства для современного предприятия важную роль играют инвестиции в основной капитал, поскольку определяют перспективы его расширенного воспроизводства и инновационного развития. По официальными данными Государственного комитета в Украины за последние 6 лет с 2010-2016 гг. объем инвестиций в основной капитал в Украине имеет положительную динамику к росту (рис.2) [3].

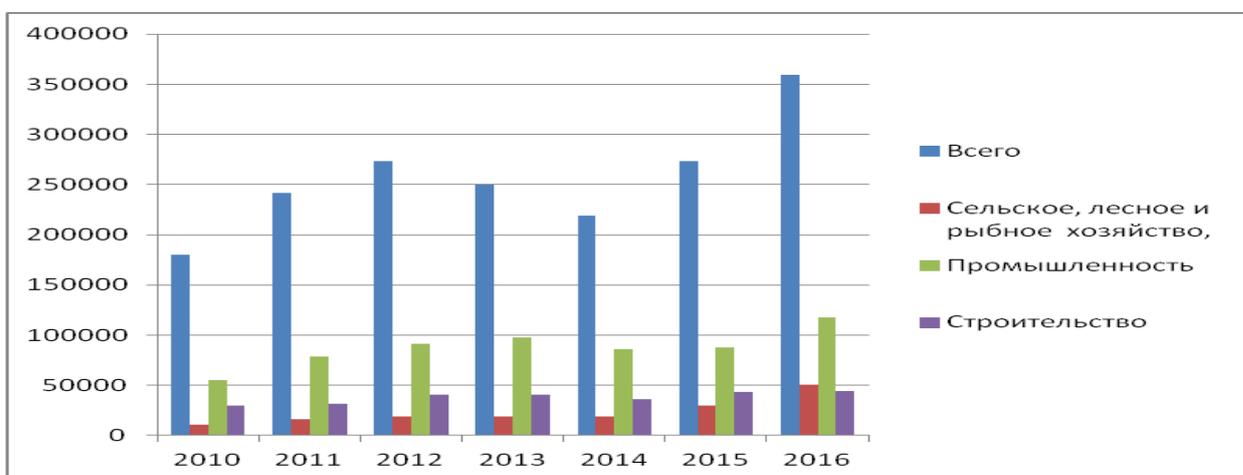


Рис. 2. Динамика капитальных инвестиций по видам экономической деятельности в 2010-2016 гг. в Украине (млн. грн.)

Источник: систематизировано доц. А.О. Глебовой на основе данных Государственной службы статистики Украины.

Данный показатель позволяет оценивать не только инвестиционную и налоговую политику государства и предприятий, но и прогнозировать изменения для управления ими. В данном случае, положительная динамика на предприятиях АПК обусловлена тем, что государство проводит модернизацию своей инфраструктуры и привлекает средства международных организаций (ЕБРР, Европейского инвестиционного банка и др.), а это открывает широкие перспективы для реализации плана Маршалла в национальной экономике.

Показатель финансирования НИОКР в ВВП (научеёмкость ВВП) определяет уровень конкуренции на современном этапе, что позволяет лидировать, и получать прибыль в долгосрочной перспективе предприятиям и государствам, которые смогли разработать и реализовать эффективную политику в области поддержки инновационной деятельности. В Украине научеёмкость ВВП (расходы на науку из всех источников в % к ВВП) в 2015 г. составила 0,62 % [3], что ставит под угрозу конкурентоспособность национальной экономики, учитывая опыт формирования национальных инновационных систем в странах, которые развиваются [7, 8].

При этом доля объёма расходов на научные исследования и разработки в ВВП стран ЕС в среднем составляла 2,03 % в 2014 г. Больше средней доля затрат на исследования и разработки выделили в Финляндии – 3,17 %, Швеции – 3,16 %, Дании – 3,05 %, Австрии – 2,99 %, Германии – 2,87 %, Бельгии – 2,46 %, Словении – 2,39%, Франции – 2,26 %; меньше – в Черногории, Румынии, Кипре, Латвии и Сербии (от 0,36% до 0,77%) [3].

Финансирование НИОКР позволяет формировать конкурентные преимущества за счет создания новых методов, материалов, технологий, а для сельского хозяйства, не только повысить качество продуктов, а и существенно повлиять на урожайность, как объекта постоянного изменения.

Ключевую роль при этом имеют *знания*, которые позволяют создать добавленную стоимость и обеспечивать устойчивое развитие. К сожалению, в Украине существует определенная проблема именно с вопросами охраны ОИС. Так, в 2015 году получено 1829 охранных документов на изобретения, из них 1,3 % в других странах мира, что на 874 меньше, чем в 2011 г. (рис. 3) [3, с. 41].

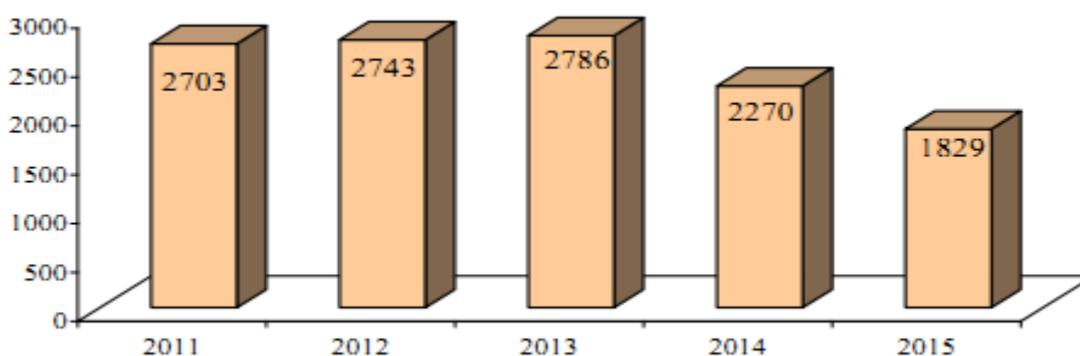


Рис.2. Динамика получения охранных документов на изобретения в Украине в 2011-2015 гг., ед.

Источник: [3].

Самая высокая патентная активность по количеству поданных заявок на выдачу охранных документов в Украине составляет (71,1 % от общего количества заявок) и полученных охранных документов (67,7 % от общего количества полученных охранных документов), что является характерным для сектора высшего образования.

Количественный анализ, который проводили специалисты относительно географии патентирования и отраслей, показал, что в Украине с 2007-2012 гг. наибольшей популярностью пользуются такие отрасли, как химическая отрасль, металлургия, машиностроение, фармакология [9].

В тоже самое время сельское хозяйство Украины сохраняет тенденцию роста основных показателей. Так, в 2015 году прибыльность увеличилась в 4 раза, а рентабельность – 3 раза [10], но *показатель патентирования остается низким*. Это негативно влияет на формирование предпосылок устойчивого развития экономики и ее конкурентоспособности, учитывая основные тренды последнего десятилетия «старения знаний», развития бизнеса на основе франчайзинга, создания дилерских сетей. Эти методики в основе предполагают «защиту знаний о технологии», которая позволяет собственнику зарабатывать на знаниях. Именно знания позволяют на современном этапе не только рационально использовать все ресурсы, но эффективно их распределять и достигать поставленных целей, а на уровне государства реализовывать социально-экономические программы развития.

Таким образом, чтобы реализовать парадигму устойчивого развития Украины необходимо эффективно управлять факторами знаний, инноваций и ресурсов, что позволит удовлетворить жизненно важные интересы большинства населения страны сегодня и в будущем. Выше названные особенности следует учитывать при построении динамической системы управления изменениями как национальной экономики в целом, так и отрасли АПК. Это позволит управлять изменениями в контексте создания добавленной стоимости, которая является основным источником формирования валового национального продукта и обеспечит решение вопросов продовольственной безопасности страны.

Перечень литературы:

1. Понарина Н. Н. Глобальные вопросы повестки дня / Н. Н. Понарина // Общество и право. – 2012. – № 1 (38). – 274-276
2. Крюкова И.А. Продовольственная безопасность Украины и проблемы ее обеспечения / И. А. Крюкова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://конференция.com.ua/pages/view/626>.
3. Аналітична довідка. Стан розвитку науки і техніки, результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності, трансферу технологій за 2015 рік. – Київ, 2016. – 199 с.
4. Бондар-Підгурська О. В. Науково-методологічні засади сталого інноваційного соціально орієнтованого розвитку економіки / О. В. Бондар-Підгурська. – Полтава: РВВ ПУЕТ, 2016. – 531 с.
5. Бондар-Підгурська О. В. Теоретико-методологічні основи формування та реалізації нової економіки: сталий інноваційний соціально орієнтований розвиток / О. В. Бондар-Підгурська // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент. – 2015. – № 12. – С. 30–36.
6. Бондар О. В. Методологічні та концептуальні основи трансформації економіки України на шляху інноваційного розвитку / О. В. Бондар // Інноваційна економіка. – 2010. – № 5 (19). – С. 13–19.
7. Касич А.О. Досвід формування національних інноваційних систем в країнах, що розвиваються / А.О. Касич // Актуальні проблеми економіки. – 2013. – № 5 (143). – С. 46–49.
8. Касич А.О. Багатофакторна продуктивність як індикатор рівня технологічного розвитку країни / А.О. Касич // Наукові записки. Серія „Економіка”: збір. наук. праць. – Острог: Видавництво національного університету „Острозька академія”, 2013. – Вип. 21. – С. 221–228.
9. Ищенко Ю.Д. Исследование географии патентирования в Украине: общие тенденции / Ю.Д. Ищенко // Український географічний журнал – 2014 – № 2. – 32-39.
10. Пасхавер Б.Ю. Прибутковість і рентабельність сільськогосподарських підприємств у інфляційному процесі / Б.Ю. Пасхавер // Економіка і прогнозування. – 2016. – №3. – 66-76.