

**Міністерство освіти і науки України**  
**Навчально-науковий інститут фінансів, економіки, управління та права**  
**Національного університету**  
**«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (Україна)**  
**Національна школа публічного адміністрування (Канада)**  
**Варненський вільний університет Чорноризця Храбра (Болгарія)**  
**Гентський університет (Бельгія)**  
**Балтійська міжнародна академія (Латвія)**  
**Міжнародний науково-освітній та навчальний центр (Естонія)**  
**Покров Чехінвест s.r.o. (Чеська Республіка)**  
**Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Україна)**  
**Національний технічний університет України**  
**«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Україна)**  
**Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна (Україна)**  
**Київський національний університет будівництва та архітектури (Україна)**  
**Державний торговельно-економічний Університет (Україна)**  
**Сумський державний університет (Україна)**  
**Львівський державний університет фізичної культури**  
**імені Івана Боберського (Україна)**  
**Ужгородський національний університет (Україна)**  
**Державна установа «Інститут економіки та прогнозування Національної**  
**академії наук України» (Україна)**  
**Державна установа «Інститут демографії та проблем якості життя**  
**Національної академії наук України» (Україна)**  
**Українська асоціація з розвитку менеджменту та бізнес-освіти (Україна)**  
**Полтавське територіальне відділення Всеукраїнської професійної громадської**  
**організації «Співка аудиторів України» (Україна)**  
**Торгово-промислова палата України (Україна)**



## **ЗБІРНИК**

# **III Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції** **«СТАЛИЙ РОЗВИТОК: ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ В** **УМОВАХ СУЧАСНИХ РЕАЛІЙ»**



With the support of the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

**05 червня 2025 року**

**ПОЛТАВА**

**Ministry of Education and Science of Ukraine**  
**National University «Yuri Kondratyuk Poltava Polytechnic»**  
**Educational and Research Institute of Finance, Economy, Management and Law**  
**(Ukraine)**  
**National School of Public Administration (Canada)**  
**Varna Free University «Chernorizets Hrabar» (Bulgaria)**  
**Ghent University (Belgium)**  
**Baltic International Academy (Latvia)**  
**The International Research Education & Training Center (Estonia)**  
**Pokrov Czechinvest s.r.o. (Czech Republic)**  
**Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine)**  
**National Technical University of Ukraine «Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute»**  
**(Ukraine)**  
**V. N. Karazin Kharkiv National University (Ukraine)**  
**Kyiv National University of Construction and Architecture (Ukraine)**  
**State University Of Trade And Economics**  
**Sumy State University (Ukraine)**  
**Lviv State University of Physical Culture named after Ivan Bobersky (Ukraine)**  
**Uzhhorod National University (Ukraine)**  
**Public Institution «Institute for Economics and Forecasting of the National Academy**  
**of Sciences of Ukraine» (Ukraine)**  
**Public Institution «Institute for Demography and Quality of Life of the National**  
**Academy of Sciences of Ukraine» (Ukraine)**  
**Ukrainian Association for Management Development and Business Education**  
**(Ukraine)**  
**Poltava Territorial Branch of the All-Ukrainian Professional NGO «Union of Auditors**  
**of Ukraine» (Ukraine)**  
**Ukrainian Chamber of Commerce and Industry (Ukraine)**

## **COLLECTION**

### **III International Scientific and Practical Internet Conference**

#### **«SUSTAINABLE DEVELOPMENT: CHALLENGES AND THREATS IN CONDITIONS OF MODERN REALITIES»**

**June 05, 2025**



With the support of the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

**Poltava**

УДК 330.34-021.87”363”:342.77  
С 76

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу  
Національного університету імені Юрія Кондратюка заборонено

**Редакційна колегія:**

Онищенко С.В., д.е.н., професор;  
Крекотень І.М., к.е.н., доцент;  
Глебова А.О., к.е.н., доцент;  
Глушко А.Д., к.е.н., доцент;  
Гришко В.В., д.е.н., професор;  
Карпенко Є.А., к.е.н., доцент;  
Кульчій І.О., канд. держ. упр, доцент;  
Птащенко Л.О., д.е.н., професор;  
Свистун Л.А., к.е.н., доцент;  
Чижевська М.Б., к.е.н., доцент;  
Чичкало-Кондрацька І.Б., д.е.н., професор.

**Сталий розвиток: виклики та загрози в умовах сучасних реалій** : матеріали  
С 76 III Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції, 05 червня 2025 р. – Полтава :  
Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2025. – 387 с.

У збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції розглянуто теоретичні, методологічні й практичні аспекти, виклики та загрози розвитку суб’єктів господарювання та держави в умовах сучасних реалій.

Досліджено теоретичні та практичні аспекти співпраці влади, менеджменту підприємства та громадських інституцій у контексті цілей сталого розвитку. Визначено проблеми та перспективи стабілізації фінансової системи як умова євроінтеграції України. Висвітлено сучасний стан та перспективи розвитку міжнародної економічної діяльності України. Досліджено особливості бухгалтерського обліку, аудиту, контролю й оподаткування суб’єктів господарювання в умовах сучасних реалій, а також окреслено перспективи соціально-економічного розвитку країни в контексті євроінтеграції.

Збірник розраховано на фахівців із фінансів, економіки та менеджменту, працівників органів державної влади й місцевого самоврядування, науковців, викладачів, аспірантів і студентів.

УДК 330.34-021.87”363”:342.77  
С 76

*Матеріали друкуються мовою оригіналів.  
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори*

ISBN 978-966-616-186-7

© Національний університет  
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

## **ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ ВЛАДИ, БІЗНЕСУ І ГРОМАДСЬКОСТІ ЯК ПЕРЕДУМОВА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ**

Соціально відповідальна поведінка органів місцевого самоврядування, бізнесу, громадських організацій постає як фундаментальний чинник сталого соціально-економічного розвитку, інтегрованого підвищення якості життя населення та формування соціальної консолідації в умовах багатовекторних суспільних трансформацій. Приватний сектор забезпечує формування та розвиток соціально-трудова відносин, що зумовлено його високою адаптивністю до змін зовнішнього середовища, інноваційною спроможністю, динамікою розвитку та наявністю відповідних ресурсів. Інституціоналізація принципів корпоративної соціальної відповідальності (далі – КСВ) у діяльності підприємництва трансформує класичні уявлення про взаємодію між роботодавцем і працівником, а також посилює соціальну складову економічної активності [1].

Упродовж останніх п'яти років (2020–2024) Україна перебуває в фазі глибоких структурних трансформацій у сфері регіональної економічної політики, публічного управління та інституційного розвитку регіонів. Країна зіштовхується з низькою глобальних викликів та загроз, зокрема військова агресія, демографічна криза, адаптація до стандартів і вимог ЄС, геополітична нестабільність, економічна криза, тощо, що вимагає консолідації зусиль усіх суспільних секторів задля формування стійкої моделі розвитку, здатної ефективно реагувати на сучасні ризики та забезпечувати довготривалу національну безпеку й добробут громадян. Використання моделі «трикутника взаємодії» у формулі «влада – бізнес – громадськість» дедалі більше набуває дієвого механізму досягнення Цілей сталого розвитку (далі – ЦСР), оскільки забезпечує умови для соціальної згуртованості, мобілізації ресурсів і підвищення інституційної спроможності місцевих систем управління.

Метою дослідження є дослідити динаміку та ефективність взаємодії влади, бізнесу й громадянського суспільства в Україні у період 2020-2024 роки у контексті досягнення сталого розвитку, виявити перешкоди та розробка пропозицій щодо удосконалення механізмів тристороннього партнерства на регіональному рівні.

Перший етап реалізації стратегії досягнення ЦСР в Україні виявився неефективним. Моніторинговий звіт за 2020 рік засвідчив, що до 2030 року Україна має потенціал досягти лише 4 з 17 визначених Цілей сталого розвитку. Цей показник свідчить про значні виклики та потребу в переосмисленні підходів до імплементації національної стратегії сталого розвитку.

Період 2020–2021 років позначився імплементацією Україною нових міжнародно-правових зобов'язань у сфері регіонального розвитку та ухваленням оновленої Державної стратегії регіонального розвитку. Вагомим значення набули інструменти партисипативного управління, зокрема реалізація спільних громадських ініціатив, формування інфраструктурних проєктів за участі органів місцевого самоврядування та інститутів громадянського суспільства.

У 2022–2023 роках, в умовах гострої фази війни, значення негайної мобілізації громадських ініціатив суттєво збільшились волонтерські та благодійні організації стали провідними суб'єктами вирішення соціально-гуманітарних проблем, а бізнес-структури масово трансформували свою діяльність в напрямі підтримки Збройних сил України та відновлення критичної інфраструктури. У цей період закладаються підвалини кластерного підходу до розвитку регіональних економік як форми міжгалузевої та міжсекторної взаємодії.

Починаючи з 2024 року, спостерігається зміщення акценту з кризового реагування на

системну взаємодію. Влада ініціює нові моделі публічно-приватного партнерства, бізнес активно долучається до процесів стратегування на місцевому рівні, а громадські організації отримують визнання як повноправні суб'єкти регіонального розвитку.

Таким чином, на основі проведеного аналізу можна виокремити етапи еволюції взаємодії між державою, бізнесом та громадянським суспільством у контексті реалізації політики сталого розвитку в Україні. Узагальнені характеристики кожного з етапів наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Етапи розвитку взаємодії між владою, бізнесом та громадянським суспільством в Україні (2020–2024 рр.)

Період	Ключові характеристики етапу	Основні суб'єкти активності	Домінантні інструменти взаємодії
2020–2021 рр.	Імплементация міжнародних зобов'язань, ухвалення оновленої Стратегії регіонального розвитку	Органи державної влади, органи місцевого самоврядування	Громадські ініціативи, партисипативне планування, інфраструктурні проекти
2022–2023 рр.	Надзвичайна фаза мобілізації; волонтерський і благодійний рух; підтримка армії та інфраструктури	Волонтерські організації, благодійні фонди, бізнес	Благодійна допомога, волонтерство, соціально відповідальний бізнес
2024 р.	Перехід до системної співпраці та стратегічного планування, поява нових моделей ППП	Уряд, бізнес, ГО як партнери розвитку	Публічно-приватне партнерство, стратегування, кластерні ініціативи

*Джерело: складено автором за [2; 3]*

Отже, сучасний етап розвитку засвідчує актуалізацію тристороннього партнерства як важливу передумову формування життєздатної моделі сталого розвитку. Участь органів державної влади, органів місцевого самоврядування, бізнес-структур і громадянського суспільства в єдиному координаційному полі дозволяє не лише консолідувати наявні ресурси (інституційні, фінансові, кадрові), але й забезпечити узгоджене реагування на багатовекторні виклики трансформаційного характеру. Водночас такий підхід посилює рівень легітимності управлінських рішень, зміцнює соціальний капітал і створює сприятливі умови для довгострокового стратегування на регіональному рівні.

Формалізація та інституціоналізація моделі «влада – бізнес – громадянське суспільство» у вигляді постійно діючого механізму стратегічного планування повинна стати складовим елементом національної системи управління розвитком територій. Це передбачає не лише нормативно-правове закріплення процедур взаємодії між суб'єктами партнерства, але й створення функціональних платформ для діалогу, обміну інформацією, участі в прийнятті рішень і спільному контролі за реалізацією політик. Лише за умови системної інтеграції всіх трьох секторів можна очікувати на формування сталих, інноваційно спроможних і соціально згуртованих регіональних спільнот, здатних забезпечити не лише економічне зростання, а й високі стандарти якості життя, безпеки та добробуту громадян.

### Список використаних джерел

1. Ситник Й., Юрченко Г. Актуалізація концепції корпоративної соціальної відповідальності в моделі економічного розвитку України. Економіка та суспільство. 2021 (24). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-24-21>.
2. Дубков А. В. Методи взаємодії органів місцевого самоврядування з суб'єктами підприємницької діяльності задля соціально-економічного розвитку територіальних громад. Інвестиції: практика та досвід. 2021. № 18. С. 137–142.
3. Дикань В. Л. Толстова А. В. Розвиток економіки України на основі принципу рівноправності відносин держави, бізнесу та суспільства. Вісник економіки транспорту та промисловості. 2018. № 63. С. 9–19.