

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА АРХІВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ДЕРЖАВНИЙ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИЙ ЗАПОВІДНИК
«ПОЛЕ ПОЛТАВСЬКОЇ БИТВИ»
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА УНІВЕРСАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА ІМЕНІ І. П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО

**ДОКУМЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНІ
КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ
ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: СТАН, ПРОБЛЕМИ І
ПЕРСПЕКТИВИ**

МАТЕРІАЛИ

*II Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет-конференції*

23 листопада 2016 року

Полтава 2016

Рекомендовано до друку Вченою радою гуманітарного факультету Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка (протокол № 5 від 10 листопада 2016 р.).

Редакційна колегія:

Передерій І. Г. – д.і.н., доцент, завідувач кафедри українознавства, культури та документознавства Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка;

Соляник А. А. – д.пед.н., професор, завідувач кафедри документознавства та книгознавства Харківської державної академії культури;

Гомотюк О. Є. – д.і.н., професор, завідувач кафедри документознавства, інформаційної діяльності та українознавства Тернопільського національного економічного університету;

Михайлюк О. В. – д.і.н., професор, завідувач кафедри документознавства та інформаційної діяльності Національної металургійної академії України;

Дерев'янюк Л. І. – к.філол.н., доцент кафедри українознавства, культури та документознавства Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка;

Гарашенко Л. Б. – к.філол.н., доцент кафедри українознавства, культури та документознавства Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка.

Д 34 Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації: стан, проблеми і перспективи : матеріали II Всеукраїн. наук.-практ. Інтернет-конф., м. Полтава, 23 листопада 2016 р. / редкол. : І. Г. Передерій, А. А. Соляник та ін. – Полтава : ПолтНТУ, 2016. – 320 с.

Збірник укладено на основі матеріалів II Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції «Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації: стан, проблеми і перспективи». До збірника увійшли статті й тези доповідей, у яких розглянуто актуальні проблеми сучасного документознавства, інформаційної діяльності, соціальних комунікацій, окреслено проблеми маркетингу інформаційних продуктів і послуг, прикладні аспекти застосування сучасних інформаційних технологій.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів, фахівців-практиків.

Матеріали конференції опубліковано в авторській редакції.

Відповідальність за достовірність фактичних даних, власних імен і цитат несуть автори публікацій.

ЗМІСТ

ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО Й ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ У СИСТЕМІ СУЧАСНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Алла Соляник ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ОСВІТНІХ СТАНДАРТІВ ПІДГОТОВКИ ІНФОРМАЦІЙНИХ ФАХІВЦІВ.....	14
Сергій Клепко ДОКУМЕНТ У ЖИТТІ ЛЮДИНИ: ПЕРСПЕКТИВИ ПОНЯТТЯ ДЛЯ ФІЛОСОФІЇ ОСВІТИ.....	18
Олександр Михайлюк ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ЯК МЕТОД ДОКУМЕНТОЗНАВЧОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....	23
Оксана Гомотюк ДЖЕРЕЛА ВИВЧЕННЯ ІСТОРІЇ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ...	26
Олександр Дзьобань ПРОБЛЕМА КОМУНІКАЦІЙ У СУЧАСНОМУ СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ.....	28
Руслан Гула ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО В ПРОЦЕСАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	30
Тетяна Борко ПРОБЛЕМИ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ-ДОКУМЕНТОЗНАВЦІВ.....	36
Тетяна Ісаєнко ІМІДЖЕУТВОРЮВАЛЬНІ СКЛАДНИКИ СУЧАСНОГО ДОКУМЕНТОЗНАВЦЯ.....	40
Олена Жданова-Неділько, Наталія Якименко ФУНКЦІОНУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ІЗ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	41
Ольга Мізіна КОМУНІКАЦІЯ У ВЕРБАЛЬНИХ ТА НЕВЕРБАЛЬНИХ ЗАСОБАХ МОВЛЕННЯ.....	43

Володимир Мартинюк
ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНА КУЛЬТУРА ТА КОМПЕТЕНТНІСТЬ
ОСОБИСТОСТІ.....47

Віктор Саранча, Тетяна Рудакова
ДИСЦИПЛІНА «ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ В ДЕРЖАВНИХ
УСТАНОВАХ»: ЗМІСТ І МІСЦЕ В ПІДГОТОВЦІ МАГІСТРІВ ЗІ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ІНФОРМАЦІЙНА, БІБЛІОТЕЧНА ТА АРХІВНА
СПРАВА».....49

Ольга Мізіна, Олександра Пономарьова
АНРІ ЛАФОНТЕН – ОДИН З «БАТЬКІВ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА».....51

Катерина Дяченко, Ольга Мізіна
РОЛЬ СЮЗАННИ БРІЄ В РОЗВИТКУ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА.....52

Тетяна Онішко
ВИКОРИСТАННЯ ВЕБ-САЙТУ «EUROPEAN CLUSTER OBSERVATORY»
ДЛЯ НАУКОВИХ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....53

Олена Артеменкова
ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТАЦІЄЮ У
ВЕЛИКОБРИТАНІЇ.....55

Настасія Колісник
ЕВОЛЮЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
В КОНТЕКСТІ ЦИВІЛІЗАЦІЙНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ ДРУГОЇ
ПОЛОВИНИ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТЬ.....57

Тетяна Петишко
ПРАВОВІ ЗАСАДИ КОМЕРЦІЙНОЇ ТАЄМНИЦІ.....62

Олег Бровченко
РЕФЕРАТ ЯК ОДИН З ОСНОВНИХ ВИДІВ ДОКУМЕНТНОЇ
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....64

Анастасія Самсоненко, Тетяна Устименко
З ІСТОРІЇ КЛАСИФІКАЦІЇ ДОКУМЕНТІВ.....67

ЛІНГВІСТИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДОКУМЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Галина Лукаш
ДОКУМЕНТНА МОВА: ДО ВИТОКІВ УКЛАДАННЯ СЛУЖБОВИХ
ЛИСТІВ.....69

ступінь використання в роботі результатів досліджень і встановлених наукових фактів);

– характер реферату (логічність подачі матеріалу, грамотність автора, правильне оформлення роботи, належна відповідність реферату всім стандартним вимогам);

– особистий внесок автора реферату (додаткові знання, використані під час написання роботи, новизна поданого матеріалу і розглянутої проблеми, рівень володіння тематикою та наукове значення досліджуваного питання).

Отже, реферування – це інтелектуальний творчий процес, що потребує осмислення, аналітико-синтетичної переробки інформації та створення нового документа – реферату, який має специфічну мовностилістичну форму. Реферативна інформація сприяє найбільш повному та точному складанню пошукових образів документів, є основою для укладання бібліографії та засобом міжнародного обміну інформацією.

Джерела та література

1. Карташов Р. Про створення реферативних журналів України / Р. Карташов // Вісник книжкової палати. – 1996. – № 1-2. – С. 27–30.

2. Коханова І. Реферування документів як затребувана сфера інформаційної діяльності / І. Коханова // Вісник книжкової палати: науково-практичний журнал. – 2009. – №2. – С. 31–32.

3. Кубах А.І. Рекомендації до підготовки рефератів / А.І. Кубах. – Х. : ХНАМГ, 2007. – 16 с.

4. Кушнарєнко Н.М. Наукова обробка документів: підручник / Н.М. Кушнарєнко, В.К. Удалова. – К. : Знання, 2006. – 334 с.

5. Сорока М.Б. Національна система реферування української наукової літератури [Електронний ресурс] / М.Б. Сорока. – К. : НБУВ, 2002. – 209 с.

6. Реферування в роботі секретаря-референта [Електронний ресурс] – Режим доступу: studopedia.su.

Анастасія Самсоненко, Тетяна Устименко
Наук. керівник – к.філол.н., доц. Мізіна О. І.
м. Полтава

З ІСТОРІЇ КЛАСИФІКАЦІЇ ДОКУМЕНТІВ

Пріоритетним напрямом документознавства як науки, що вивчає документ, його історію, теорію та практику, є розроблення класифікації документів. Цей напрям пізнання документів має давнє походження [1, с. 35]. Першою спробою класифікації документів у логічній послідовності на групи, підгрупи й більш дрібні частини був розподіл, що ґрунтувався на ознаках змісту документа та його тематиці. Ця система була розроблена у 1876 р. американським бібліографом Мелвілем Дьюї. В основу системи було покладено Десяткову класифікацію. Класифікація Дьюї (ДКД) широко застосовувалась у бібліотеках США та Англії. У системі Дьюї вся сукупність знань поділялася на 10 основних класів, а галузі знання – на дисципліни, які в свою чергу позначалися десятковим методом. ДКД характеризувалась досить

високим науковим рівнем, була зручною і зрозумілою, не залежала від мови та здатна була до подальшого розгалуження.

Поль Отле та Анрі Лафонтен переклали, переробили і вдосконалили ДКД у Європі. Таблиці регулярно перевидавалися під назвою «Універсальна десяткова класифікація» (УДК) та набули міжнародного поширення. Уважалося престижним розміщувати індекс УДК на титульному аркуші книги, демонструючи тим самим її місце в упорядкованому за допомогою УДК «світовому репертуарі». Сьогодні цією класифікацією користуються більшість бібліотек світу.

Цікавою спробою класифікації була «Предметна класифікація», розроблена англійським вченим Джеймсоном Брауном (1862–1914). Автор спробував об'єднати в одній системі предметизацію та класифікацію; у результаті механічно й досить часто навіть формально були об'єднані різнорідні за змістом та побудовою документи. Ця класифікація застосовувалась лише в країні її винахідника [2, с. 25].

Наступний поділ документів за класами з метою відображення відношень між ними проводився з урахуванням інформаційної складової документа. Інтегруючий підхід до класифікації документів, що враховував би особливості змісту й форми, було започатковано у ХІХ столітті одночасно з уведенням у науковий обіг понять «документ» та «документація». Перша спроба такої класифікації була здійснена Полем Отле в праці «Трактат про документацію» (1934 р.), де були викладені основні класифікації, що враховують не тільки властивості тексту, але й характеристики форми документа, його матеріального носія [3, с. 18].

Досить активно проблема класифікації документів почала розроблятися лише з кінця 1960-х – початку 1970-х років у межах інформатики, книго- та архівознавства, а у кінці 1980-х – бібліотеко- та бібліографознавства. Більшість цих підходів були обумовлені специфікою диференціації документів. За останні десятиріччя чимало українських і зарубіжних науковців працювали над розробкою схем класифікації документів та провели не одну дискусію з питань поділу документів за ознаками [1, с. 35]. Отже, класифікація пройшла довгий шлях свого формування, і лише за останні роки, завдяки працям відомих документознавців, таких як Ю.М. Столярова, Г.М. Швецової-Водки, С.Г. Кулешова та інші, з'явилася можливість створити багатоаспектну класифікацію документа з урахуванням його як інформаційної, так і матеріальної складової, але проблема класифікації документа на сьогодні до кінця так і не вирішена.

Джерела та література

1. Климчук Л. В. Класифікація документів: досвід, історіографічний аналіз / Л. В. Климчук // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2014. – № 2. – С. 35–38.
2. Кулешов С. Документальні джерела наукової інформації: Поняття, типологія, історія типологічної схеми / С. Кулешов. – К. : Укр. ІНТЕІ, 1995. – 191 с.
3. Слободяник М. Структура сучасного документознавства / М. Слободяник // Вісник Книжкової палати. – 2003. – № 4. – С. 18–21.

Савченко Дарина Анатоліївна – студентка 3 курсу гуманітарного відділення, Миргородський художньо-промисловий коледж імені М. В. Гоголя Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка

Самсоненко Анастасія Андріївна – студентка 1 курсу гуманітарного факультету, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Саранча Віктор Іванович – кандидат історичних наук, доцент кафедри українознавства, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

Семенко Світлана Василівна – кандидат філологічних наук, професор, професор кафедри журналістики, Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка

Сизоненко Наталія Миколаївна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов та українознавства, Полтавська державна аграрна академія

Сільчук Олеся Василівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри іноземних мов та українознавства, Полтавська державна аграрна академія

Сокура Софія Олегівна – студентка 2 курсу Навчально-наукового інституту фінансів, економіки та менеджменту, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Солодовник Віталіна Геннадіївна – магістрант, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Соломаха Ольга Миколаївна – студентка 4 курсу Навчально-наукового інституту фінансів, економіки та менеджменту, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Соляник Алла Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри документознавства та книгознавства, Харківська державна академія культури

Спектор Артур Юхимович – студент 4 курсу факультету математики та інформаційних технологій, Донецький національний університет імені Василя Стуса (м. Вінниця)

Стороженко Любов Володимирівна – студентка 2 курсу гуманітарного факультету, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Стрілець Валентина Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземної філології та перекладу, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Тагільцева Яніна Михайлівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов та українознавства, Полтавська державна аграрна академія

Тевікова Ольга Валентинівна – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри українознавства, культури та документознавства, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Ткаленко Альбіна Олександрівна – студентка 3 курсу гуманітарного факультету, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Тур Оксана Миколаївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри українознавства, культури та документознавства, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Устименко Тетяна Володимирівна – студентка 1 курсу гуманітарного факультету, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Ушакова Юлія Сергіївна – студентка 2 курсу Навчально-наукового інституту фінансів, економіки та менеджменту, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Халчанська Олександра Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри спеціальної освіти та соціальної роботи, Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка

Холод Наталія Сергіївна – студентка 2 курсу Навчально-наукового інституту фінансів, економіки та менеджменту, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Чередник Людмила Анатоліївна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри українознавства, культури та документознавства, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Шалигіна Наталія Олександрівна – магістрант, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Шаравара Тамара Олексіївна – доктор історичних наук, доцент, завідувач кафедри іноземних мов та українознавства, Полтавська державна аграрна академія

Яворська Мар'яна Степанівна – магістрант, Тернопільський національний економічний університет

Якименко Наталія Олегівна – старший викладач кафедри українознавства, культури та документознавства, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Наукове видання

**ДОКУМЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНІ КОМУНІКАЦІЇ
В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ:
СТАН, ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ**

**Матеріали
II Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет-конференції**

Українською, російською та англійською мовами

Комп'ютерне верстання А. В. Нарадько

Підписано до друку 16.11.2016
Формат 60x84/8. Папір офсетний.
Друк цифровий. Гарнітура Times New Roman.
Наклад 50 прим. Замовлення №77

Віддруковано в типографії ФОП Болотін А. В.
Свідоцтво серія ВОЗ №850211 від 19.10.2010
36009, м. Полтава, вул. Пушкіна, 116, кв. 16.
Тел./факс: (0532) 611-694