

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ**

**ДОКУМЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНІ
КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ
ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: СТАН, ПРОБЛЕМИ І
ПЕРСПЕКТИВИ**

**МАТЕРІАЛИ
І Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет-конференції**

3 грудня 2015 року



Полтава 2016

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ**

*Світлій пам'яті кандидата
філологічних наук, доцента
Жигилій Ніни Василівни
присвячується*

**ДОКУМЕНТНО-ІНФОРМАЦІЙНІ
КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ
ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: СТАН, ПРОБЛЕМИ І
ПЕРСПЕКТИВИ**

МАТЕРІАЛИ
*І Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет-конференції*

3 грудня 2015 року

Полтава 2016

УДК 002:004.01(477(06))
ББК С84(4Укр)я43
Д 34

Рекомендовано до друку Вченою радою гуманітарного факультету Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка (протокол № 6 від 16 березня 2016 р.).

Редакційна колегія:

Передерій І.Г. – д.і.н., доцент, завідувач кафедри українознавства, культури та документознавства Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка;

Соляник А.А. – д.пед.н., професор, завідувач кафедри документознавства та книгознавства Харківської державної академії культури;

Дерев'янюк Л.І. – к.філол.н., доцент кафедри українознавства, культури та документознавства Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка;

Гарашенко Л.Б. – к.філол.н., старший викладач кафедри українознавства, культури та документознавства Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка.

Д 34 Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації: стан, проблеми і перспективи : матеріали I Всеукраїн. наук.-практ. Інтернет-конф., м. Полтава, 3 грудня 2015 р. / редкол. : І.Г. Передерій, А.А. Соляник та ін. – Полтава : ПолтНТУ, 2016. – 226 с.

Збірник укладено на основі матеріалів I Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції «Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації: стан, проблеми і перспективи». До збірника увійшли статті й тези доповідей, у яких розглянуто актуальні проблеми сучасного документознавства, інформаційної діяльності, соціальних комунікацій, окреслено проблеми маркетингу інформаційних продуктів і послуг, прикладні аспекти застосування сучасних інформаційних технологій.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів, фахівців-практиків.

Матеріали конференції опубліковано в авторській редакції.

Відповідальність за достовірність фактичних даних, власних імен і цитат несуть автори публікацій.

© Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка, 2016

1. Консерватизм працівників. Звичка створювати і працювати з документами більш традиційними способами та небажання навчатися використовувати нове програмне забезпечення.

2. Небажання компаній витратити гроші на купівлю обладнання та впровадження цих систем.

3. Відсутність кваліфікованих кадрів для роботи з цією системою [3].

Отже, впровадження на підприємствах чи в органах державної влади систем електронного архіву дасть можливість швидше обробляти запити та автоматизувати певну низку типових задач.

Джерела та література

1. АСКОД «Електронний архів» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://infoplus.kiev.ua/index2.php?products/text_3_8.

2. Створення електронного архіву » [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://elau.org/page.php?id=54>.

3. Дуда Г. Переваги та недоліки впровадження електронної звітності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.stelmaschuk.info/archive-internet-conference/54-conferencia-1-11-2012/371-2012-11-08-09-23-18.html>.

Тєвікова Ольга – к.і.н., доц.;

Марочко Тетяна

м. Полтава

РОЛЬ БІБЛІОТЕК У РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В 1953 – 1965 РОКАХ

У нових технологічних умовах та в процесі інформатизації суспільства бібліотеки є активними суб'єктами цих процесів. Залучаючи широке коло користувачів до роботи в комунікативному форматі, бібліотеки сприяють поступовому формуванню у різних верств населення інформаційної свідомості. Виконуючи свою головну місію, що полягає у збиранні, зберіганні, виробництві, розповсюдженні та використанні загальнодоступної інформації, бібліотеки об'єктивно сприяють її перетворенню в цінний національний ресурс, від якого залежить сталий розвиток суспільства.

Тривалий період часу значення бібліотек у збереженні національної культури в українському суспільстві було зменшене. В умовах колоніальної залежності від радянської влади гальмувалися, а подеколи ставали неможливими національно-культурні процеси, сковувався творчий дух, зникала самобутність нації. Неоднозначним щодо цього став період десталінізації (1953 – 1964 рр.) та роль бібліотек у цих процесах.

За часів панування радянської влади бібліотека – це суспільно значущий інститут, просвітницький і пропагандистський заклад, а також

культурно-інформаційний центр. Насамперед на них покладалися важливі ідеологічні завдання. Різноманітна пропаганда та агітація в бібліотеках була спрямована на утвердження ідей комунізму, колективізму, інтернаціоналізму, радянського патріотизму, атеїзму й інших чужинських цінностей. Усе це не сприяло розвитку національної свідомості та самоідентичності українців.

Комплектування бібліотек літературою входило до компетенції спеціальних органів, структурних одиниць Міністерства культури. На місцях за це відповідали обласні бібколектори й працівники обласного управління з охорони військових та державних таємниць у пресі, а також цензори. Ними регулярно проводилися ретельні перевірки книжкових фондів бібліотек на предмет пошуку «шкідливих» і «заборонених для широкого загалу читачів» книжок. Під цей гриф часто потрапляли високохудожні твори, класика вітчизняної й зарубіжної літератури, рідкісні видання, праці, де прослідковувалися будь-які національні ідеї та думки, які допомагали вивченню власної історії, сприяли вихованню почуття національної гордості, прищеплювали любов до української мови, традицій, культури, а також твори, пройняті новаторством й інакодумством. Так, недоступною для читачів була творча спадщина В. Винниченка, М. Драгоманова, П. Куліша, М. Костомарова, Г. Чупринки, М. Вороного, І. Огієнка, Б. Грінченка та інших [1].

Слід спинитися й на іншому процесі, що суттєво впливав на розвиток національної культури та здійснювався через бібліотеки – русифікаторська політика радянської влади. Фонд російськомовної літератури в бібліотеках республіки становив не менше ніж 75% від загальної кількості. Наприклад, у Полтавській обласній бібліотеці ім. І.Котляревського станом на 1 січня 1956 р. російськомовних книг було 45 111, а україномовних – 180 510 [2].

В умовах такої політики українські бібліотеки не виконували важливої функції відновлення історичної пам'яті, відродження багатовікових народних традицій, розвитку національної самосвідомості громадян. Натомість формували образ «радянського способу життя» та «радянську людину».

Отже, бібліотечні заклади за часів десталінізації відігравали значну роль у потужній ідеологічній системі радянської держави. Вони сукупно з іншими каналами впливу на суспільство намагалися сформувати людину з відповідним стереотипом сприйняття дійсності та морально-ціннісними установками.

Джерела та література

1. Державний архів Полтавської області (далі ДАПО). – Ф. 3371. – Оп. 3. – Спр. 28. – Арк. 19.
2. ДАПО. – Ф. 7055. – Оп.1. – Спр. 88. – Арк. 3.